

EL LIBRO DE LEVÍTICO

Capítulo 1: ESTUDIOS PREPARATORIOS, EL PACTO SINAITICO

Capítulo 2: ESTUDIOS INTRODUCTORIOS HISTORICOS

Capítulo 3: HOLOCAUSTOS --- Levítico 1-7

Capítulo 4: CONSAGRACION DE AARON Y SUS HIJOS --- Levítico 8-10

Capítulo 5: EL GRAN DIA DE LA EXPIACION --- Levítico 16

Capítulo 6: LA DISTINCION ENTRE LO LIMPIO Y LO INMUNDO --- Levítico 11-15

Capítulo 7: LA LEY DE LA SANTIDAD --- Levítico 17-22

Capítulo 8: LOS TIEMPOS DE COMPARECER ANTE EL SEÑOR --- Levítico 23 y 25 con Números 28 y 29

Capítulo 9: EL SABADO DE LA TIERRA Y EL SABADO DEL JUBILEO --- Éxodo 23:10, 11; Levítico 25:1-7

Capítulo 10: LA LAMPARA DE DIOS: EL PAN DE LA PRESENCIA: LA MUERTE DEL BLASFEMO; PENAS POR EL ASESINATO, Y GRAN PRINCIPIO DE LEY

Capítulo 11: LAS PROMESAS Y LAS AMENAZAS DEL PACTO --- Levítico 26

Capítulo 12: REGULACION DE VOTOS --- Levítico 27

I

ESTUDIOS PREPARATORIOS, EL PACTO SINAITICO

Este Capítulo se da en forma catequística.

1. ¿Cuál es el tema de este capítulo?

Res.-El Pacto de Sinaí. (Este es un capítulo introductorio al estudio de Levítico.)

2. ¿Qué es un pacto?

Res.-Un acuerdo voluntario entre dos partes, bajo estipulaciones obligatorias para cada parte, que han sido debidamente ratificadas.

3. ¿En general, cuántos pactos hay y cuáles son?

Res.-Hay dos: El Antiguo y el Nuevo.

4. ¿Dónde se halla el pacto Sinaítico?

Res.-En Éxodo 19:1-24:11.

5. ¿Cómo se llama esta parte de Éxodo?

Res.-El Libro del Pacto.

6. ¿Qué clase de convenio fue el Pacto Sinaítico?

Res. - Fue un Pacto Nacional.

7. ¿Quiénes fueron las dos partes?

Res.-Dios y la Nación de Israel

8. ¿Qué más debe decirse de la naturaleza de este Pacto?

Res.-Era un Pacto Teocrático en el que Dios, la parte principal, determina los puntos del convenio y la nación Israelita, parte secundaria, los acepta.

9. ¿De qué fue un desarrollo este pacto? Res.-Fue el desarrollo de uno de los dos pactos hechos con Abraham.

10. ¿Cuáles fueron los dos pactos hechos con Abraham?

Res,-El Pacto de Gracia y el pacto temporal.

11. ¿Dónde se hallan estos dos pacto?

Res.-El Pacto de Gracia se encuentra en los capítulos doce y veintidós de Génesis; el pacto temporal en los capítulos quince y diecisiete del mismo libro.

12. ¿Cuáles son los tres libros del Nuevo Testamento que explican la diferencia de ellos?

Res.-Gálatas, Romanos y Hebreos.

13. ¿Qué diferencia hay entre el tiempo de cada uno de los Pactos con Abraham y el Pacto de Sinaí?

Res.-El Pacto de Sinaí se hizo 430 años después del Pacto de Gracia y 401 años después del Temporal o de Circuncisión.

14. ¿De qué Pacto fue un desarrollo el de Sinaí?

Res.-Del Pacto Temporal.

15. ¿Cuáles eran los propósitos del Pacto Sinaítico? Res.- (1) Negativamente: No se proponía justificar ni dar vida. (2) Positivamente: (a) Era un ayo para traernos a Cristo; (b) Descubría el pecado como un espejo. (c) Provocaba al pecado: revelando una naturaleza depravada provocando al pecado en el espíritu de desobediencia. (d) Era un tutor hasta la venida de Cristo, el objeto de la fe. (e) En su parte ceremonial se proponía tipificar al nuevo Pacto en Cristo.

16. ¿Cuándo se abrogó la parte ceremonial?

Res.-Véase Colosenses 2:14.

17. ¿Dónde se dio el Pacto Sinaitico?

Res.-En Sinaí, en Arabia.

18. ¿En que consistía la promulgación de este Pacto?

Res.- (1) La proposición de Dios y la aceptación de ella de parte del pueblo; (2) La preparación para ella; (3) la señal por la cual fueron congregados; (4) El Pacto mismo; (5) Las estipulaciones del Pacto; (6) la aceptación del Pacto; (7) la ratificación del pacto; (8) la fiesta del Pacto.

19. ¿Cuáles son las tres partes constituyentes de este Pacto?

Res.- (1) La ley moral o Dios y el hombre normal; Éxodo 20:1-17; (2) la ley del Altar, o Dios y el pecador, Éxodo 20:24-26; (3) el código civil, o Dios y el Estado, Éxodo 21:1 y 23:33.

20. ¿Levítico y gran parte de Números y Deuteronomio son desarrollo de qué parte del Pacto de Sinaí?

Res.-El Altar.

21. ¿Que cosa simboliza esta parte del Pacto?

Res.-El Nuevo Pacto en Cristo.

22. ¿Qué cosas son esenciales para acercarse a Dios?

Res.- (1) Un lugar; (2) un sacrificio; (3) un mediador; (4) tiempo para acercarse a Dios; (5) un ritual que lo prescriba todo; (6) provisión para mantener el sacerdocio.

23. ¿Dónde se encuentra la descripción de la escritura, lectura, aceptación y ratificación de este Pacto?

Res.-Éxodo

24:1-8.

24. ¿Cuál era la fiesta del Pacto?

Res.-Esta era la fiesta celebrada por Moisés, Aarón, Nadab y Abiú y los setenta ancianos de Israel por una parte y Dios por la otra, Éxodo 24:9-11.

25. ¿Cuál era el testimonio del Pacto?

Res.-El autógrafo de Dios que era guardado en el Arca.

II

ESTUDIOS INTRODUCTORIOS

HISTORICOS

Este capítulo comienza con el libro de Levítico. Al empezar a tratar del Antiguo Testamento, dimos dos capítulos introductorios; uno acerca de toda la Biblia y otro como introducción histórica al Pentateuco, considerado como un solo libro; en verdad es un solo libro de cinco partes; de aquí el nombre, Pentateuco o libro de cinco divisiones. Sin embargo, al comenzar cada libro dedicamos algún tiempo a una introducción histórica contestando algunas preguntas como ésta: ¿Quién escribió este libro? ¿Dónde fue escrito? ¿Bajo cuáles circunstancias? ¿Para quiénes fue escrito? y otros asuntos semejantes. De modo que este capítulo comienza con la pregunta:

¿Quién escribió el libro de Levítico? La respuesta es: Dios es el autor de este libro por medio de Moisés. Más que ~ otro libro en la Biblia consiste de las palabras de Dios. En casi todo caso como al comenzar ciertas partes, dice: "Y Dios habló a Moisés." Entonces continúa dando las palabras de Dios... Esta declaración se hace cincuenta y seis veces en los veintisiete capítulos: "Y Dios dijo a Moisés." No sólo esto sino que las referencias posteriores en el Antiguo Testamento en partes que no son el Pentateuco lo atribuyen a Dios por medio de Moisés, justamente como este mismo libro lo atribuye a Dios por medio de Moisés. Podría usar gran espacio citando pasajes que demuestren esto pero no citaré sino dos bien conocidos que ilustran y establecen que al mismo tiempo Dios y Moisés eran los autores. El primer pasaje del Antiguo Testamento se halla en 1 de Samuel 21:6. Allí se relata cómo David, violando la ley de Moisés, comió el pan de la proposición pero esta ley de Moisés acerca del pan de la proposición se halla únicamente en el libro de Levítico. La segunda referencia se hace acerca del Sábado de la tierra, incluyendo los pasajes de los profetas. La ley del Sábado de la tierra era que cada séptimo año la tierra permaneciera sin cultivarse. Ningún hombre debía sembrar su terreno y Dios haría doble la siega del año sexto, y su fe dio el descanso de la tierra del año siguiente. Los Israelitas no obedecieron esta ley y los profetas nos dicen que a consecuencia de esto tenían que estar en el cautiverio el tiempo suficiente para que la tierra tuviera su descanso. Cuando lleguemos a considerar las referencias que sobre este asunto se hallan en el Nuevo Testamento, que son muy numerosas, os suplicaré que leáis en el capítulo octavo de Mateo donde nuestro Señor dice al leproso que acabó de limpiar, "Ve, muéstrate al sacerdote y presenta la ofrenda que mandó Moisés, etc." Pero aquella ley de Moisés acerca del leproso no se halla sino en el libro de Levítico, y sin embargo, Jesús la llama la ley de Moisés. También en el capítulo catorce de Mateo nuestro Señor habla de la maldición de la ley de Moisés que descansa sobre el hijo que maldijere a sus padres. Esa ley se encuentra en Levítico, y sin embargo, nuestro Señor la llama la ley de Moisés, también se encuentra en Éxodo. Finalmente, en el Nuevo Testamento casi toda la carta a los Hebreos se dedica a la exposición del libro de Levítico y en todo caso da a entender que fue revelación de Dios por medio de Moisés. Preguntaréis por qué me empeño tanto para establecer un punto que parece ser tan completamente evidente. Mi motivo es que la crítica moderna histórica procura poner en duda el hecho de que Moisés escribiera toda aquella parte del Pentateuco y la fecha de ella contenida en Éxodo acerca del levantamiento del tabernáculo y todas las referencias Levíticas en el libro de Números, Afirman osadamente que toda aquella parte del Pentateuco fue escrita después de la vuelta del cautiverio en Babilonia por alguna persona anónima. Si

estuvierais en la Escuela Teológica de Chicago, os enseñarían que el Pentateuco no fue escrito por Moisés. Aun cuando Cristo dice que es la ley de Moisés, ellos dicen sencillamente que Cristo estaba equivocado.

La siguiente pregunta es, ¿Dónde fue escrito este libro? Tenemos testimonio más claro sobre el "dónde" y también sobre el "lugar" de la composición de Levítico, que acerca de ningún otro libro de la Biblia. "Dios habló a Moisés en la puerta del tabernáculo del Monte Sinaí." Todo lo que dice el libro con referencia a ese punto es justamente tan claro como lo es respecto al autor, y desaprueba completamente la teoría de que el libro entero fuese escrito por alguno que volvió del destierro después del cautiverio en Babilonia. Para mí es una cosa admirable que alguno piense que no perjudica la Biblia enseñando semejante cosa. Dicen que el hombre que escribió todas estas partes del Pentateuco las atribuyó a Dios por Moisés para darle credibilidad. Si fuera así, ese hombre habría mentado a sabiendas, y el libro de Levítico sería desde el mero principio un fraude, lo cual destruiría completamente su integridad y autoridad. No tengo el menor respeto para los que dicen semejantes cosas. No presentan ni un solo punto de prueba histórica. El Dr. Harper cuando era presidente de la Universidad de Chicago, negó que Moisés escribiera alguna cosa, afirmando que era un hombre demasiado ocupado para escribir libros. El mismo declaró que él, el Dr. Harper, tenía muchas ocupaciones, pero que no obstante, pudo escribir algunos libros, pero que Moisés le era tan inferior que no podía hacer lo mismo. El veneno de esta crítica se ha insinuado en casi todos los comentarios del tiempo presente. Es mi deber amonestaros, al paso que estudiamos la Biblia libro por libro, en cuanto a los comentarios que no sean sanos. Muchos de ellos fueron escritos por hombres medio ateos. Por lo que toca al comentario que se llama "The Expositors.," sólo dos o tres volúmenes de él de-ben ponerse en manos de estudiantes, El volumen sobre Levítico es un buen comentario. No podría decir esto del libro sobre Éxodo, o Números o Deuteronomio, pero puedo decir que en ese comentario se puede estudiar sin perjuicio el libro sobre Levítico. La mayor parte de los volúmenes están llenos del veneno de esta crítica, Me preguntáis cómo pueden tomar el Pentateuco y despedazarlo y decir que una parte fue escrita en el tiempo de Josías rey de Judá y que otra parte fue escrita en una fecha posterior, y que otra parte todavía mayor fue escrita después de la vuelta del cautiverio; ¿Dónde encuentran en la historia sea sagrada o profana, prueba de esto? Dicen: "Juzgamos por el libro y por el estilo del libro." Podríamos tener un poco de respeto por sus opiniones si tan sólo dos de ellos dijeran la misma cosa, pero no están de acuerdo ni siquiera dos. Si hubiera alguna base sana para sus opiniones la mayor parte de ellos estarían de acuerdo. Uno de los objetos del "Southwestern Theological Baptist Seminary" es el de oponerse a estas enseñanzas que ya están contaminando la fe de los bautistas del Sur, y que destruye la fe del pueblo en la palabra de Dios. Espero que ningún lector se inflija el cuidadoso examen de todas esas tonterías como yo lo he hecho.

Ahora hemos contestado dos preguntas: ¿Quién escribió este libro? Y ¿Dónde lo escribió? Ahora daré un análisis de este libro.

Sección 1. Capítulo 1-7. Esta es una discusión de las ofrendas y sacrificios. Para acercarse a Dios, primero, debe haber un lugar en donde encontrar a Dios; segundo, debe haber un medio de presentarse delante de Dios, la ofrenda o el sacrificio; tercero, debe haber mediadores que representen y estén entre el sacrificador y Dios, y esos son los sacerdotes; también debe haber un tiempo adecuado para hacer las ofrendas, El pacto en Sinaí consiste, en primer lugar, del código moral, o Dios y el hombre normal; en segundo lugar, todo Levítico está basado sobre la ley del altar, o Dios y el pecador, y la tercera división es Dios y el Estado, o el

Código Civil, Levítico tiene muy poco que decir acerca de esto; tiene algo que decir, pero no por ahorita, Estamos considerando la primera sección del libro, ofrendas o sacrificios, ¿A dónde debe venir el pecador? ¿Qué debe traer en su mano? ¿Con qué ofrenda venía el Israelita? Esa es la primera sección.

Sección 2. Desde el octavo al décimo capítulo inclusive, Estos se dedican a narrar cómo fueron consagrados Aarón y sus hijos Y apartados para sus oficios. De modo que se ve que dicen cómo debía uno acercarse a Dios. El pecador no puede venir directamente a Dios, debe tener representantes y estos deben ser consagrados para esta obra representativa. Por esto se dedican tres capítulos a narrar cómo Aarón y sus hijos fueron apartados para sus oficios.

Sección 3, Me preguntaréis cómo hago la sección 3, lo hago por razones cronológicas, La tercera sección es el decimosexto capítulo de Levítico, Deseo intensamente que seáis grandes en el servicio de nuestro Maestro, y si tuviera que señalar aquella parte del Levítico sobre la cual no deberíais equivocaros. Sería esta sección tercera, el capítulo decimosexto, ¿Por qué? Porque os dice lo que se hace en el gran Día de Expiación. Cuando lleguemos a este punto, procuraré hacerlo tan claro que nadie podrá engañaros acerca del día de expiación.

Sección 4. Acordémonos de las enseñanzas de algunos capítulos que hemos pasado desde el 11 al 15 inclusive; que es la Sección 4, ¿De qué consiste esta sección? Es la sección que hace distinción de las carnes limpias e inmundas. Esa se presenta aquí porque la otra ha considerado previamente las ofrendas. Si la ofrenda debe hacerse de modo que sea autorizada, es preciso que alguien describa aquella ofrenda. No era lícita traer la carne de un perro como ofrenda a Dios. Había ciertas bestias y ciertas aves que se llamaban limpias. Esta sección habla de estas carnes limpias e inmundas. Es un placer alegorizar y es una facultad buena poder discutir las cosas alegóricamente con tal que no se haga como oí hacerlo a un predicador en una ocasión. Era muy ignorante pero era uno de los más grandes hombres en el púlpito que he conocido. Dijo: "Hermanos míos, el animal que ofrecéis debe partir la pezuña y rumiar; el conejo rumia pero no tiene pezuña; el perro tiene pezuña pero no rumia. Para ilustrar en las cosas espirituales la diferencia entre Cambelistas y Bautistas, os diré lo que vi. Pasaba por el campo un día y vi huellas; todas estas huellas estaban hechas por pesuñas divididas, y las seguí hasta que me condujeron al agua y allí noté la diferencia, porque algunas de las huellas llegaban hasta el agua donde los animales se revolcaban en el lodo, pero algunos no hicieron esto. Entonces seguí las otras huellas hasta que llegaron a un árbol; algunas eran ovejas y estaban allí rumiando; y los otros eran puercos, y los puercos miraban a las ovejas y procuraban hacer lo mismo pero no podían. Yo me dije. '¿Por qué no rumian?' Porque no tenían nada que rumiar. Es así con respecto a la experiencia cristiana. Los Cambelistas y Bautistas hacen huellas muy parecidas. pero cuando se trata de la experiencia cristiana el Cambelista no la relata porque no tiene nada que relatar." Era aquel un hombre sin educación, pero decía cosas muy-penetrantes y muy buenas.

Sección 5, Esta sección consiste del capítulo 17, el cual contiene dos pensamientos principales. Dice a dónde deben traerse los sacrificios, y también tiene una prohibición contra el uso de la sangre, esto es, una prohibición contra el comer la sangre del sacrificio.

Sección 6. Comienza con el capítulo 18 y continúa hasta el versículo 15 del capítulo 21. Este es un grupo de leyes especiales y es una repetición de la ley que ya hemos tenido en Éxodo. En esta sección o en la mayor parte de ella, discute Levítico a Dios y el estado.

Sección 7. Esta comienza con el versículo 16 del capítulo 21 y acaba con el capítulo 22. Hay dos pensamientos en estos pasajes. Uno concierne a los sacerdotes y sus cualidades, y la otra trata de los sacerdotes y sus sacrificios, o lo que debía comer los sacerdotes.

Sección 8. Esta consiste del capítulo 23, que es el segundo capítulo en importancia en Levítico. Trata de las grandes fiestas anuales de las cuales tenemos tanto que decir. Así como en el Nuevo Testamento, el libro de Hechos comienza con el Pentecostés, así tenemos el Pentecostés y todas las demás fiestas aquí, incluyendo las fiestas de la Pascua y Tabernáculos.

Sección 9. Esta es la sección más pequeña en el libro. Capítulo 24:1-9. Tiene sencillamente algunos detalles con referencia al candelabro y al pan de la proposición de que estudiamos en el libro de Éxodo.

Sección 10. Esta es el resto del capítulo 24, y aquí encontramos un poco de historia; la descripción de una terrible tragedia; cómo el hombre que blasfemó fue muerto y cómo esto toca a Dios.

Sección 11. Esta consiste de los capítulos 25 y 26 y su asunto es; el primero, el Sábado de la tierra, y el segundo, el Sábado del Jubileo. He estado acostumbrado, al considerar este asunto a darle el cuarto lugar de Levítico en cuanto a importancia. El Sábado de la tierra y el Sábado del Jubileo son importantes a causa de su profunda importancia espiritual. La mayor tragedia que jamás sucediera a una nación sobrevino a los Judíos por descuidar el Sábado de su tierra.

Sección 12. Esta incluye los capítulos 27 y el último y trata de votos y símbolos.

Este es un análisis del libro. Debéis aprender los métodos analíticos. Debéis aprender a toma? la Biblia libro por libro y analizarlo mentalmente mostrando la relación entre todas sus partes. Usando este método es más fácil acordarse de él y discutirlo. Me retaron en una ocasión en un instituto para que les diera un resumen inteligible e interesante del libro de Levítico, y lo di en menos de diez minutos. Es intensamente importante que entendáis este libro. Dice en lecciones objetivas cómo un pecador tiene que presentarse delante de Dios por medio de ceremonias y rituales. El Nuevo Testamento os dirá la significación de todo esto, esto es, que estuvieron bajo ayos; "Esto es alegórico," dice Pablo. Antes de que viniera Cristo observaron estas leyes Levíticas, pero después de venido Cristo, el objeto de su fe, se abrogaron, fueron clavados en la cruz y no debemos volver a meternos entre los tipos sombríos de las cosas. También entenderéis el caso del pueblo con-que Moisés tenía que tratar. Salieron de Egipto después de sufrir una esclavitud de 210 años, con sus espíritus quebrantados, y hacerse cargo de ellos fue como encargarse de los hijos de salvajes. Tenían que ser enseñados por medio de lecciones objetivas. Dios deseaba imprimir en sus mentes algunas grandes lecciones, por eso se valió de estas lecciones objetivas.

¿Cuáles son las dos clases de ofrendas? Las cruentas y las incruentas. Cuando Abel se presentó delante de Dios ofreció la cruenta, Caín no ofreció la ofrenda cruenta. La ofrenda de Caín habría sido aceptable si hubiera ofrecido antes el sacrificio cruento. Esta clasificación da una distinción general. También os mostraré estas ofrendas de otro modo.

Primero, las más importantes son las que se llaman holocaustos, esto es los holocaustos limpios. Habían de ser consumidos por el fuego, ya fuera en parte o completamente, y en la Biblia se explica muy exactamente si había de quemarse una parte o el todo. Y enseguida se habla de lo que se llaman las ofrendas vegetales; tercero, ofrendas pacíficas, en cuarto lugar

ofrendas por el pecado. Las ofrendas por el pecado eran ofrendas quemadas pero no todas las ofrendas quemadas eran ofrendas por el pecado.

Nótense particularmente ciertas cosas que debían hacerse al ofrecer algunos de estos sacrificios, y la mayor de ellas en cada una de las ofrendas, Las enumeraré:

(1) ¿Adónde debían traerse para ser ofrecidas? La respuesta es: A la puerta del tabernáculo. En Éxodo lo tenemos claramente explicado. Traían la ofrenda a la puerta oriental del tabernáculo dentro del atrio. Debéis tener presente toda la estructura del tabernáculo. De modo que la pregunta es: ¿Adónde debían traerse es-tas ofrendas? Debían traerse a la puerta del atrio del tabernáculo. (2) El que lo trae lo presenta, y extiende su mano y la pone sobre él: esto es la imposición de las manos. Esta imposición de manos indica la transferencia. Esta se hacía especialmente en el caso de una ofrenda por el pecado, puesto que la ofrenda ha de morir por el sacrificador y directamente por sus pecados. Ahora hemos encontrado dos cosas: Primero, ha de ser traído a la puerta del tabernáculo; segundo, el ofrendador tiene que poner sus manos sobre ella; en tercer lugar, la muerte de la ofrenda por el sacrificador. Estas cosas se verifican en la mayor parte de los casos pero no en todos ellos. Pero el hombre mismo debía matar la ofrenda, tal como nuestros pecados mataron a Jesús. Nuestros pecados lo clavaron en la cruz, El siguiente acto es quemar el sacrificio, sea todo o en parte, Finalmente había una comida sacrificante. Algunos de los sacerdotes participaron de las comidas sacrificantes; algunas veces lo hicieron las personas que trajeron la ofrenda en cuyo caso era una comida de compañerismo. Digo que estas cosas se hacían por lo regular en conexión con los sacrificios quemados, pero no todo esto se hacía en todo caso. La distinción se manifiesta cuando hay una excepción.

Todo esto tiene una profunda significación, y es de suma importancia cerciorarse de cuánto debía hacerse al traer una ofrenda. Debemos acordarnos de esto en el Nuevo Testamento. Yo acostumbraba practicar la ballestería cuando era niño; los competidores tiraban la cuerda y dejaban ir la flecha, y si veíamos que la flecha iba torcida, nos inclinábamos como si esto hiciera que la flecha se acercara más al punto. Todo el mundo puede tirar con arco, pero después de tirada la flecha, no podemos cambiar su curso por ninguna cosa que hagamos. De modo que no podemos presentarnos delante de Dios si no empezamos bien y seguimos después el plan de Dios. Esto está plenamente delineado en el libro de Levítico.

Ahora trataremos de otro punto, esto es, esta ley levítica dice que no es permitido a uno enviar su ofrenda; debe traerla personalmente. El padre no puede traer la ofrenda del hijo; ¡con cuánta frecuencia la esposa quisiera traer la ofrenda por su débil marido!' pero no puede. Esta doctrina fundamental muestra que todo Paso es individual. Uno hace el pacto por sí mismo, y debe creer por sí mismo; vuelve uno por sí mismo sobre sus pasos. y debe bautizarse por su propia cuenta, Os digo que habéis comenzado bien si estudiáis y fijáis en la mente dónde debéis de deteneros al hacer una ofrenda.

III

HOLOCAUSTOS

Levítico 1-7

Hago algunas declaraciones generales que se aplican a los libros del Pentateuco que preceden al Levítico. En los sacrificios de todo género, comenzamos con la idea fundamental de la expiación vicaria. Vicario significa "en lugar de otro," un sustituto que muere por otro. El próximo avance que se hace en el pensamiento es la propiciación que se hace en el cielo basada sobre la sangre que, El vertió en la tierra. El siguiente paso en el pensamiento es cómo la sangre del sacrificio propiciatorio se aplica al pecador. Otro pensamiento es que una sola vez se rocía la sangre de la expiación sobre el propiciatorio: después de esto se rocía. Justamente fuera del lugar Santísimo. Los hombres cometen pecados después de ser limpios por la sangre de Cristo y por estos pecados se señalan ofrendas y éstas se aplican para el perdón de los pecados; aquellas ofensas especiales y todas estas cosas se presentan en este libro y después se confirman en la idea del Nuevo Testamento.

La primera de todas las ofrendas es la vicaria sencillamente porque todas las demás dependen de ésta. No se podría ofrecer lo que se llama una ofrenda por pecado a menos que hubiera habido una ofrenda expiatoria sobre la cual pudiera basarse. No se podría ofrecer una ofrenda pacífica a menos que se base sobre la idea de una expiación que hubiera precedido la ofrenda pacífica. La idea fundamental es pues, el sacrificio expiatorio del sustituto. La expresión *Ofrenda quemada* es un término muy comprensivo. Una ofrenda quemada puede ser una ofrenda por pecado, puede ser una ofrenda de consagración, puede ser una ofrenda de harina o puede ser una ofrenda pacífica. Entonces la ofrenda puede ser quemada toda o en parte. Si es ofrenda por pecado siempre se quema totalmente, de la misma manera en cuanto a la ofrenda de consagración: en los otros casos solamente se quema una parte. De modo que es muy fácil llegar a confundirse acerca de las ofrendas quemadas.

Otro pensamiento respecto de las ofrendas quemadas se relaciona con el lugar en donde eran quemadas. No había sino dos lugares donde podían quemarse 1 a 5 ofrendas. Si era una ofrenda por pecado, así como una ofrenda quemada, era quemada completamente fuera del campamento; pero sí era una ofrenda quemada por consagración, u otra de ese género siempre se quemaba sobre el altar de bronce de los sacrificios.

Vamos a considerar la ofrenda quemada que se ofrecía para consagración. Estas ofrendas de consagración son de una gran variedad. Voy a decirlos por qué. Se podría ofrecer un becerro, una cabra, una oveja, una paloma. ¿Por qué? ¿Por qué tal variedad? Para que todos pudieran hacer su ofrenda. Un pobre no podría haber ofrecido un becerro cuando quería consagrarse a Dios; valía más de lo que el podía pagar. Es una prueba de la extremada pobreza de la familia de nuestro Señor, que cuando quiso consagrarlo no pudo ofrecer más que dos palomas. El objeto de esta variedad era hacer a todos hábiles para hacer sus ofrendas, ya fueran ricos o pobres.

Otro pensamiento es que esta ofrenda debe ser siempre un holocausto, esto es, que debe quemarse por completo. Si alguien tenía la suficiente comodidad para ofrecer un becerro debía ofrecerlo todo y éste debía de quemarse completamente. Si era tan pobre que no podía ofrecer sino una paloma, nunca presentaba la mitad de la paloma.

El último pensamiento en lo que se refiere a las ofrendas de consagración es: Que ninguna vida puede consagrarse sin ser antes salvada, por lo tanto, digo que la ofrenda expiatoria es la primera. Pues bien, dejando la idea de expiación, veamos cual es el pensamiento. Cuando un hombre es salvo, salvado por la sangre de Cristo, ¿cuál es la primera cosa que tiene que hacer? Debe consagrar su vida entera y todo lo que tiene a Dios. Este es el primer pensamiento. Esa era el pensamiento cuando Cristo fue presentado en el templo y cuando la presentación de la

paloma Indicaba la consagración. Todo lo que tenía fue puesto sobre el altar de Dios. Miremos una era de la historia de Texas. Todos vosotros que vivís en Texas habéis oído sin duda el sermón de George Truett acerca de la consagración. Estoy seguro de que lo ha predicado cien veces. La idea es que el pecador debe dedicarse completamente a Dios, después de haber sido salvo: que no se puede dar la naturaleza pecaminosa a Dios: pero si la sangre de Cristo ha limpiado al pecador entonces se puede venir delante de Dios. Esto es lo que exige esta ley Levítica. Debía traer la paloma y toda ella debía colocarse sobre el altar.

Consideremos el ritual para la ofrenda de consagración, Cuando el hombre hacía esta ofrenda, en primer lugar, ponía sus manos sobre ella. Esto Indicaba la transmisión de sus pecados a la víctima. También indicaba que su fe era puesta en aquella víctima por lo que se hacía por él en aquella ofrenda. En los tiempos neotestamentarios se verá que la imposición de las manos vino a significar la comunicación del Espíritu Santo.

¿Qué se hacía con la sangre de la expiación? Era llevada al lugar Santísimo y rociada sobre el propiciatorio. ¿Qué se hacía con la sangre de la víctima en la ofrenda de consagración? Nunca era llevada y esparcida sobre el propiciatorio, porque era ofrenda basada sobre la expiación, pero era rociada a los lados del altar de bronce. Ahora fijad en vuestras mentes estos pensamientos significativos. Esto muestra que debe ofrecerse a Dios sin reserva mental, todo el afecto, el talento, el dinero y en fin todo cuanto se tiene. Por esto el hermano Truett predicaba este sermón con tanta frecuencia. Vio las cosas mezquinas que hacían los cristianos. su modo descuidado de andar y deseó predicarles aquel sermón fundamental para mostrarles que si eran hijos de Dios se les exigía que se colocaran a sí mismos y todo lo que tenían sobre el altar. Como dice Pablo acerca de los Corintios, que primero se dieron a sí mismos y después dieron sus contribuciones. Una contribución dada sin darse antes a sí mismo no vale nada.

Consideremos la idea del fuego, el quemar la víctima, que indica la aceptación de parte de Dios de la consagración. Cuando la lumbre consume completamente la ofrenda puesta sobre el altar, aquel fuego representa la idea de que Dios acepta la consagración de la vida entera. Tómese por ejemplo la maravillosa escena que ocurrió en los días de Elías. El pueblo se reunió para determinar quién era el verdadero Dios, Jehová o Baal. Los sacerdotes de Baal construyeron su altar y pusieron sus sacrificios sobre él y desde la mañana hasta la tarde oraron: "Oh. Baal, óyenos; si Baal es Dios que envíe el fuego para mostrar que lo acepta. Elías deseaba mostrar la diferencia en el caso de Jehová. Por esto, cuando preparó el altar y puso la víctima sobre él, hizo derramar cántaros de agua sobre él hasta que el agua llenó las zanjas al derredor del altar de Jehová. Si Jehová tenía fuego suficientemente caliente para consumirlo, de seguro era Dios. Cuando él oró, diciendo: "Oh, Jehová óyenos," el fuego bajó y devoró el sacrificio y lamió el agua de las zanjas. El significado del fuego es que Dios aceptaba aquella ofrenda.

Otro pensamiento es lo que sucede cuando sube el humo al altar. En el Nuevo Testamento Pablo dice que cuando hacían SUS ofrendas eran un olor grato hacia Dios (Filipenses 4:8).

Ahora vamos a hablar de otras ofrendas quemadas y de las ofrendas vegetales. Esta no es la ofrenda de consagración. Esta consiste, en cuanto a su material, de un producto del campo de alguna clase. Cuando estos son traídos y colocados sobre el altar, ¿Qué significan?

Así como toda la vida, fue consagrada a Dios en las ofrendas de consagración, en esta ofrenda se manifiesta la idea de servicio. En primer lugar tenemos la expiación, enseguida la consagración, y finalmente, el servicio; estos pensamientos presentados en el libro de Levítico

tienen un verdadero valor. Si usted fuera a predicar un sermón sobre esto, lo dividiría así: Primero, expiación. en seguida propiciación, después la consagración de toda la vida que ha sido salva y finalmente el servicio. Hay otra distinción entre la ofrenda vegetal y la ofrenda de consagración, esta es: que un propósito de la ofrenda vegetal es el de dar una contribución a los ministros de religión, que eran los sacerdotes en aquellos tiempos, y que son los predicadores en nuestros días: que para los hombres salvos es un servicio racional, hombres consagrados, dedicados al servicio; ministrar las cosas carnales a los que les ministran a ellos en cosas espirituales. De modo que una gran parte de la ofrenda pertenecía al sacerdote, Y para mostrar la aplicación de esto en el Nuevo Testamento, nuestro Señor Jesucristo dice que fueron al altar y participaron de las cosas del altar. De modo que Dios ha ordenado que los que predicán el evangelio vivan del evangelio. En el último capítulo de Levítico se hace esta adición, esto es: el diezmo de todo lo que Dios les había dado y aquel diezmo fue usado para mantener el servicio de Dios. La ofrenda pacífica no debía preceder nunca a la de la expiación. No hay paz con Dios hasta que los pecados estén expiados. La ofrenda pacífica no se quema toda sino una parte. El objeto de la ofrenda pacífica no fue el de obtener la paz. En otras palabras, la ofrenda pacífica se relaciona con la paz a causa de la expiación, y Pablo traduce esta idea al lenguaje del Nuevo Testamento, Siendo justificados por la fe tengamos paz con Dios, por medio de Nuestro Señor Jesucristo." La justificación se basa en la expiación. No hay paz como paz espiritual con Dios hasta que haya habido primero justificación y expiación y Dios haya declarado que el hombre es justificado. En esta 'ofrenda pacífica encontramos también la idea de compañerismo. Aquí el pueblo participa con el sacerdote comiendo lo que no se ha quemado. Sólo ciertas partes son quemadas; las otras se guardan para un banquete y el pueblo se acerca y come con los oficiales y sacerdotes. Ahora llegamos a una distinción en lo que se llaman ofrendas por el pecado. Al quemar las ofrendas llamadas ofrendas por el pecado. un sacerdote o un rey. tenía que hacer una ofrenda más grande que la que hiciera uno de la gente común. ¿Por qué fue así? Pensad en esto. Significa que si peca el hijo de un rey, o peca un predicador, es una ofensa más grande que la que comete otra persona, porque ocupa un puesto más alto. Se exige que los que tienen los utensilios de Dios sean santos. Oí decir a un predicador que él tenía tanto derecho de obrar mal como cualquiera de su congregación. Tal vez sea así, pero la responsabilidad de ese predicador de abstenerse de obrar mal es más fuerte que la que es sobre un miembro de su congregación, y él será juzgado más severamente.

Ahora quiero llamar vuestra atención a esta característica de la ofrenda por el pecado esto es: El Antiguo Testamento hace perfectamente claro que una ofrenda debe ofrecerse por un pecado del cual, el pecador es inconsciente; por pecados que se cometen sin saberlo. Oí a un predicador Metodista definir el pecado, diciendo: "El pecado es una trasgresión voluntaria de una ley conocida." Le dije que borrara "voluntaria," y borrara "conocida" y aun entonces no tendría una definición correcta del pecado. Supongamos que un niño pise sobre un fierro caliente ¿prohibiría la ignorancia ó la inconsciencia del niño el que el fierro le quemara? Si se pusiera una vela delante de un niño éste extendería la mano para cogerla pensando que era bonita, pero se quemaría. La ley de la naturaleza es fija. Apliquemos esto al mundo espiritual. Ley no es una escala movediza; ley es una cosa fija; una cosa es justa y otra es mala, sea que sepamos que es justa o sea que sepamos que es mala. David ofrece esta oración: "Límpieme de los pecados encubiertos." No son pecados que él está encubriendo, sino de los cuales es completamente inconsciente. Y en esta conexión tengo que hablar de un asunto muy importante de que no trata Levítico, es decir: El pecado por el cual no se puede hacer ninguna ofrenda. Aprendemos acerca de él en el libro de Números, Si una alma peca por ignorancia, puede hacerse expiación por ese

pecado; si el alma peca con mano alzada (esto es, presuntuosamente) no puede hacerse ninguna expiación. "Porque si pecamos voluntariamente, después de recibir el conocimiento de la verdad, ya no nos queda sacrificio alguno por los pecados; "si no cierta horrenda expectativa de juicio, y una fiereza de fuego, que devorará a los adversarios." Jesús enseñó que un cierto género de pecado es pecado eterno, no tiene perdón ni en este mundo ni en el mundo venidero. Esto no quiere decir que algunos pecados se perdonan aquí y otros en el mundo de más allá, sino que Dios puede perdonar pecados hasta la eternidad y sin embargo castigar al pecador aquí en la tierra. Cuando lleguemos a comentar el Nuevo Testamento, y a discutir el pecado que no tiene perdón, os mostraré, cuán fácilmente puede uno llegar a pensar que ha cometido el pecado que no tiene perdón. El año pasado recibí una carta de un soldado del ejército. en que me decía: "Nunca he llegado a conocerle a usted, pero he oído decir que ha estudiado la Biblia muchísimo. Tengo un profundo pesar. Consciente y voluntariamente he pecado." Enseguida citó ese pasaje; "Si pecamos voluntariamente." Y me pregunta, "¿No he cometido el pecado que no tiene perdón?" Le escribí que su pesar era el resultado de no entender el género de conocimiento a que se refiere; que no se refería a un pecado contra el conocimiento intelectual. El pecado que no tiene perdón es un pecado contra el conocimiento espiritual. Pablo dice que él pecó ignorantemente, y esto no quería decir que era intelectualmente ignorante del Antiguo Testamento, sino que dio a entender que no tenía la luz espiritual que señala a Jesucristo. La única manera en que alguno puede cometer pecado por el cual no se puede hacer expiación es ésta: Supongamos que hay un gran avivamiento en progreso, en que el poder de Dios está manifestándose maravillosamente; en que el pueblo de Dios está orando; en que todo cristiano siente la presencia de Dios en las reuniones. Si, mientras se predica el evangelio en semejantes reuniones, y Cristo está levantado, un pecador es impresionado por el Espíritu de Dios que el predicador está diciendo la verdad, que él (el pecador) es un alma perdida, y que Jesús es señalado como su Salvador, y él, teniendo ese conocimiento espiritual, se siente impulsado para adelantarse y aceptar a Cristo y no obstante vuelve la espalda a este conocimiento espiritual, y deliberadamente dice "No," alejándose de El maliciosa y voluntariamente, ese es el pecado imperdonable. En una ocasión oí a un predicador, cuando vio a un joven y a una señorita riéndose, acusarlos de cometer el pecado Imperdonable. Me parecía que él cometía un gran pecado haciendo semejante acusación. Pues bien, he discutido el pecado por el cual no hay ofrenda. Lo he presentado aquí porque no quiero discutirlo dos veces.

Voy a hacer esta pregunta: ¿Cuál es la diferencia entre la ofrenda por el pecado y la ofrenda por la trasgresión? Mencionaré una, aunque hay otras. Si un hombre mató a otro en tiempos antiguos. se hace la ofrenda por el pecado; pero si un hombre roba cien dólares a otro, entonces se hace la ofrenda por la trasgresión. la primera es llamada la ofrenda por el pecado. y la segunda la ofrenda por la trasgresión. En conexión con la ofrenda por la trasgresión se tiene que hacer restitución antes de recibir el perdón. No puede restituir si ha matado aun hombre,' pero si ha robado dinero, si le es posible, tiene que restituirlo. Shakespeare hacía esta pregunta: "¿Puede un hombre ser perdonado y retener la cosa que ha robado?" Si él entra secretamente en el aposento de otro y roba alguna cosa y se aleja diciendo: "Dios me perdone." Dios le dice; "Devuelve la cosa robada;" en la ofrenda por el pecado no hay restitución por su parte: el gran sacrificio de Jesucristo es el único remedio; pero aquí hay algo que puede hacer. ¿Quién puede contestar esta pregunta?: ¿Cuál es la denominación cristiana que insiste más en la restitución cuando ha cometido alguno una trasgresión? Siento no poder decir que es la Bautista. En la Católica Romana, Si alguno viene y se confiesa con un sacerdote deseando la absolución -no me parece bien confesarse con un sacerdote, pero si alguno viene y hace esa confesión- el sacerdote

insistirá en la sustitución antes de absolverlo: no hay otro remedio. ¿Cómo obra la mayor parte del pueblo en estos casos? Tienen vergüenza hacer la restitución, porque la restitución los delata. Con frecuencia lo hacen secretamente. Por ejemplo, un hombre por medios injustos entristeciendo mil corazones, asolando mil hogares, adquirió una inmensa fortuna. No se siente tranquilo sobre ello y quiere aquietar su conciencia. No quiere confesar que ha obrado mal, pero dice: "Daré algo a alguna de las denominaciones o construiré una iglesia. o estableceré alguna obra caritativa." Una parte única de la historia Americana ilustra este punto. Es el fondo de conciencia. Se recibieron tantas cartas de esta clase sin firmas: "Yo robé al Gobierno dejando de pagar un impuesto que debía. Debía haberlo pagado. Mi conciencia ahora me azota tanto por convicciones religiosas que me siento obligado a restituir ese dinero." Este fondo de conciencia ha llegado a tener tamaño inmenso. Los hombres sienten que no quieren hacer una confesión abierta. No dicen abiertamente: "El señor A. y el señor B. han confesado haber robado al Gobierno." Es una cosa buena que en la América la conciencia nos constriña.

Estudiando la diferencia entre la ofrenda por trasgresión y la ofrenda por el pecado se verá que en el primer caso de ofrenda no sólo debe haber restitución sino que se debe restituir cuatro tantos. Zaqueo en el Nuevo Testamento dice: "Sí he defraudado a cualquiera con falsía se lo devuelvo con los cuatro tantos." Lo cual es una referencia a esta ley. Puesto que he -dado testimonio en cuanto a la fidelidad a los Católicos Romanos os dirá una cosa divertida en la literatura. Uno de los más grandes novelistas históricos fue Sir Walter Scott, que escribió el libro "The Betrothed," "La Desposada." Cierta castillo fue dejado al cuidado de cierto Flamenco, para que él lo cuidara fielmente hasta que el dueño volviera de la Tierra Santa. Cierta número - de Flamencos había venido de su - país y establecido una colonia bajo los muros del castillo. Cuando el anciano caballero salió a pelear su batalla en que creía que iba a morir, puso al anciano flamenco a cargo del castillo.

El sacerdote desconfiaba del flamenco. Creía que el flamenco recibiría ofertas del enemigo. El peligro era que estaban para destruir el castillo. Por esto lograron persuadirle que discutiera el asunto proponiendo que sí entregaban cierto número de ganado, que él pensaría en abrirles las puertas. El anciano sacerdote se disfrazó y le oyó hacer ese pacto y resolvió denunciar-le. El flamenco llamó a un lado al sacerdote y le dijo: "Padre, tengo una hija que se llama Rosa. Me vi en una dificultad financiera y prometí a un hombre que le daría mi hija con tal que me pagara cuatrocientos, marcos, y ahora he recibido los cuatrocientos marcos pero no quiero darle mi *hija*." "Señor, debe usted restaurar los cuatrocientos marcos." "Pero Padre, el ganado que usted ve venir para acá son los cuatrocientos marcos que recibí, la hija Rosa es este castillo. ¿Pues bien, he de restaurar aquel ganado?" "No, tonto, la Iglesia hace cierta distinción en ciertas materias." El-sacerdote había interpretado bien, porque el restaurar aquel ganado significaba el ser fiel al anciano caballero y era restaurar cosa sobre la cual el flamenco no tenía autoridad. Se admiró mucho de que no tenía el propósito de serle infiel.

Supongamos que un hombre es llamado a ser testigo en un tribunal y que da un testimonio falso de todo que un hombre inocente tiene que sufrir. Muere en la horca. Ahora este hombre cuyo testimonio falso le condenó ya es convencido el mismo de su pecado, siente convicción espiritual. El prisionero ha muerto. Manifiesta el caso a un predicador. "¿Qué debo hacer? No puedo restaurar la vida a ese hombre." El predicador le dice: "No, pero puede restaurar su reputación; puede quitar la vergüenza de la mujer de él y de sus hijos, debe confesarle. No puede animarle a creer que Dios le salvará si no confiesa abiertamente delante del

mundo su culpa". Esto ilustra la idea de la restitución, si no puede el culpable restaurarlo todo y puede restaurar una parte, debe restaurar lo más posible.

IV CONSAGRACION DE AARON Y SUS HIJOS

Levítico 8-10

El presente capítulo trata de los capítulos, 8, 9, 10. Se recordará que en la última parte del libro de Éxodo se narra el levantamiento del tabernáculo, su altar y muchos de sus utensilios, así como el lugar en que el pecador había de encontrar a Dios. En los capítulos precedentes de Levítico, esto es, de 1 a 7 inclusive, hemos considerado con qué se presentaba el pecador ante Dios, esto es las ofrendas distintas clases, los sacrificios. Ahora en los capítulos 8 y 9 de Levítico tenemos los medianeros, o aquellos por quienes el pecador se presentaba delante de Dios, Aarón y sus hijos como sacerdotes, y estos dos capítulos nos narran la consagración de Aarón y sus dos hijos a este importante oficio y todo el ritual en conexión con las ceremonias del día; el capítulo 10 que es el último de la lección, nos relata la violación de la ley por dos de los hijos de Aarón y su muerte consecuente por la mano de Dios; de aquí resulta una ley importantísima, con respecto al vino en conexión con el sacerdocio. Ahora quiero llamaros la atención a algunas observaciones preliminares.

Ni Aarón ni sus hijos en el sacerdocio, ni Moisés como caudillo ni Josué como capitán. ni ningún otro tomó para sí el honor de la posición sino que Dios nombró a estos hombres para su servicio particular; y estas observaciones se aplican tanto al Nuevo como al Antiguo Testamento. Un hombre no puede decidir por sí solo que ha de ser un ministro de Jesucristo. Primero tiene que ser impresionado espiritualmente de que es llamado a predicar, pero hay un juez que debe juzgar sobre aquel llamamiento y ordenar a los hombres. Algunas de las cosas más tristes en la historia de la religión han sido las equivocaciones cometidas por algunas personas al tomar sobre sí el oficio del ministerio de Cristo. Han dicho: "He sido llamado a predicar. Si predico he de bautizar," y salen como predicadores independientes y causan mucha confusión en los campamentos de Dios. Sé de un caso en que un hombre pensaba que tenía pleno derecho de resolver todas las cosas por sí mismo ignorando toda autoridad eclesiástica en el asunto. Ahora no conozco predicador que goce de menos respeto del pueblo que ese. Hace justamente tres años que recibí una carta muy triste de un anciano de 67 años de edad. Decía: "En mi juventud me sentía llamado de Dios para predicar. Me parecía que ni individuos ni iglesias tenían el derecho de juzgar el asunto. Salí, prediqué y me escucharon, pero pasado algún tiempo se cansaron de mí y me abandonaron. Soy muy anciano ahora para predicar, pero necesito ser sostenido." Le contesté que la súplica había llegado tarde; que no haríamos bien en sostener a un hombre que nunca antes había pedido ayuda de la iglesia o del pueblo de Dios. No hubo remedio para su condición.

Otra observación general es que el método de este servicio fue Igualmente señalado por Dios. En el capítulo 10 hemos de considerar la terrible tragedia que sobrevino a los dos hijos de

Aarón porque menospreciaron la ley de Dios con respecto a la manera de presentarse ante El por el pueblo. La próxima cosa que debemos determinar es el lugar de la consagración de Aarón y sus hijos: era delante de la puerta del tabernáculo, la puerta oriental. Fue una ocasión muy solemne y un asunto que no tocaba a Aarón y a sus hijos solamente, porque estaban en sus oficios para que obraran como representantes, y por esto fue reunida toda la congregación de Israel no sólo para presenciar el apartamiento de estas hombres para su oficio sino también para participar en él, Este fue el lugar y método. ¿Qué cosas fueron traídas para ser usadas en esta consagración? Se trajeron las ofrendas y sacrificios, que habían de emplearse en el servicio de consagración y todos las vestimentas santos que estos hombres habían de usar Como representantes de Dios.

Otra pregunta es, ¿Qué preparativos se hicieron para la consagración de Aarón y sus hijos? En primer lugar, fueron bañados: segundo, los que habían de llevar las vestimentas del Señor entraron y fueron vestidos de ellos, vestiduras esas que simbolizaron lo espiritual y no lo físico, Fueron vestidos en el uniforme adaptado a su trabajo. Estas vestimentas ni eran semejantes a los de cualquier otro de Israel. El siguiente paso en la consagración fue la unción. Suplico a todo lector que consiga una copia del primer tomo de mis sermones publicados para leer mi sermón sobre "El Ungido," y ese sermón os dirá acerca del aceite de unción y cómo fue preparado. Fue una receta especial y no hay otra semejante en el mundo, y era una ofensa capital usar ese aceite de unción para otro propósito que no fuera el que Dios había prescrito, o aun componerlo, y los propósitos para los cuales habla de usarse aquel aceite tanto eran los siguientes: El mismo tabernáculo, el altar y todos sus utensilios, habían de ser ungidos; también el sumo sacerdote debía de ser ungido con él: el profeta debía de ser ungido, así el sacrificio y el rey habían de ser ungidos con él. Por esto cuando Jesús vino para ser un profeta, Sumo sacerdote, rey y sacrificio, recibió su unción, no como el aceite simbólico sino con lo que representaba, esto es, el Espíritu Santo. Cuando fue bautizado. oró que Dios lo prepara para la grande obra que estaba para emprender. y en respuesta a esta oración el Espíritu Santo descendió, en la forma de una paloma, y los evangelios nos dicen que fue ungido en el Espíritu Santo. Juan dijo: "No le conocía, mas el que me envió para bautizar en agua, el mismo dijo: "Sobre quien viereis descender el Espíritu, etc., él bautizará en el Espíritu Santo." Entonces dice, "He aquí el cordero de Dios que quita el pecado del mundo." Y en el capítulo 4 de Lucas dice que fue ungido para anunciar buenas nuevas a los pobres y para proclamar el año de la buena voluntad del Señor. ¿Cuáles, pues, fueron los pasos? Bañados, vestidos, ungidos. Estos fueron los preliminares.

Ahora, ¿qué sigue? Los sacrificios señalados para la ocasión: esto es, un becerro como ofrenda por el pecado, porque los pecados de Aarón tenían que ser expiados antes de que pudiera ejercer sus funciones en el reino de Dios: y segundo, el macho de cabrio para el holocausto; esto es, la ofrenda a Dios; si Dios la aceptaba enviaría fuego del cielo para consumirla; y en tercer lugar, otro macho de cabrio como una ofrenda de consagración. Si Aarón dice: "Desea ser consagra do para el servido divino," y el Señor lo acepta entonces baja el fuego y consume la ofrenda. La acepte. Entonces se ofrece la ofrenda de consagración. y ¿segundo macho de cabrió. Es importante notar aquí la distinción que se hace al hacer estas tres ofrendas Una ofrenda por el pecado ha de ser quemada fuera del campamento, como Jesús, por ser la ofrenda por el pecado, fue conducido fuera del campamento y clavado en la cruz. Una ofrenda para Dios, esto es, la ofrecida encendida, fue colocada sobre el altar de bronce del sacrificio y el fuego de Dios vino de arriba y la quemó para mostrar que Dios la aceptaba. La otra ofrenda de consagración subió como un olor suave a Dios, esto es, viendo que Aarón y sus hijos habían sido debidamente bañados, vestidos y ungidos, debidamente vestidos con las vestiduras de santidad, aceptados por

el primo: macho cabrío, el holocausto, ahora el olor suave sube a Dios para indicar que la ceremonia se había acabado, esto es, la parte que tenía que ver con la consagración, el segundo macho de cabrío. Es muy importante notar lo que se hace con la sangre de aquel macho cabrío. Moisés tomó la sangre de la ofrenda de consagración, la puso sobre la punta de la oreja derecha de Aarón, sobre la yema del dedo pulgar de su mano derecha y sobre el dedo gordo de su pie derecho; lo mismo hizo a los hijos de Aarón. Pues bien, ¿qué enseña este simbolismo? Que si yo consagro mi vida al servicio de Dios, mi oído debe oír para él, mi mano debe trabajar por él, mi pie debe andar para él en su camino señalado. Me parece que muy fácilmente podéis ver la plena significación de esto.

¿Qué se sigue a esto? Habiendo sido consagrados Aarón y sus hijos, deben pasar una semana en aislamiento. Cuando se acaba esa semana y se llega el día octavo, se tiene un servicio formal y representativo, el primero en el tabernáculo. Ahora ¿qué tenemos aquí? Un lugar en donde encontrar a Dios, también ofrendas por las que se puede acercarse a Dios, y mediadores por quienes puede uno acercarse al Señor. Siendo todo esto arreglado, ahora están listos para inaugurar los servicios del santuario. De modo que conviene, estando todo listo, que se celebre un servicio representativo. Puesto que este capítulo 9 describe los servicios tenidos en el tabernáculo, después de hechos todos los preparativos, no daré los detalles. Son fáciles de entender al leerlos, pero quiero llamaros la atención a un rasgo de él, es decir: Cuando Aarón y sus hijos, así instruidos y preparados, hubieron terminado el servicio, todo el pueblo participó en él; entonces salió Aarón del tabernáculo y levantando las manos bendijo al pueblo, pronunció la bendición. Vosotros sabéis que "Bendición" significa "hablando bien por vosotros." Pues bien ¿cuál fue aquella bendición? Se encuentra en el capítulo 6 del libro siguiente. (Vosotros podréis usar esa fórmula si deseáis hacerlo. He conocido a muchos predicadores que la usaban). Números 6:24-27: "¡Jehová te bendiga y te guarde! ¡Haga resplandecer su rostro sobre ti y te tenga compasión! ¡Alce Jehová su rostro sobre ti, y te conceda paz!" Cuando llegamos a despedir una congregación queremos poner el nombre de Dios sobre ella y a veces usamos la doxología en esta forma: "En el nombre de la Trinidad, Padre, Hijo y Espíritu Santo." Esto pone el nombre de Dios sobre el pueblo. "Las bendiciones del padre, las bendiciones del hijo, y las bendiciones del Espíritu Santo sean sobre vosotros." ¿Cuál es la base de la bendición? ¿En qué se arraiga? Aarón no podría decir, "El Señor os bendiga, y el Señor os guarde, y sea compasivo para vosotros y os dé paz," a no ser que haya precedido algo. ¿Cuál fue? La propiciación que había sido hecha por los pecados del pueblo. La bendición se basa en la propiciación, no meramente en levantar las manos y repetir: "El Señor sea con vosotros, el Señor os guarde, y sea compasivo para con vosotros y os dé paz." Acordaos de que no podemos invocar las bendiciones de Dios sobre el pueblo a no ser que sea en el nombre de Jesucristo que murió por todos los hombres.

El capítulo siguiente que es el 9 relata cómo vino la respuesta de Dios. Venía visiblemente; vino en una manera asombrosa que impresionó al pueblo. Dios ratificó el servicio en dos particulares. Jehová habla dicho a Moisés, "SI establecieres mi culto justamente como yo te he dicho, el pueblo verá la gloria del Señor." Por esto al fin de aquel servicio público vieron la representación visible de Dios. La columna de fuego bajó y descansó sobre el tabernáculo y el pueblo sabía que Dios aprobaba todo cuanto se había hecho, y en segundo lugar el fuego bajó y quemó el Sacrificio que había sido puesto sobre el altar a vista de todo el pueblo. El sacrificio que fue dejado sobre aquel fuego fue reducido a cenizas y el pueblo sentía que Dios estaba allí. Esta casa ya era dedicada a Dios para el culto. Así es cuando decimos al Señor, "El dinero que nos diste lo usamos para construir esta casa, y deseamos que este edificio sea apartado para tu gloria," y así invocan bendiciones divinas sobre su servicio.

No tengo sino otras dos cosas para discutir sobre este capítulo. En primer lugar Nadab y Abiú, eran hijos de Aarón. Dios los había llamado a este oficio; habían sido consagrados a este oficio; pero ahora se hicieron presuntuosos en él. "Cuando vayas a encender incienso, que representa las oraciones del pueblo, no lo enciendas con fuego común. Toma una ascua de la vasija que tiene la lumbre que nunca se apaga, el fuego del altar, y enciende el incienso con él." El pensamiento es este, que no se puede orar basando la oración sobre un motivo egoísta. La oración no vale nada. "Si pides algo en mi nombre no desatendiendo a mi plan, entonces te oiré." Pues Nadab y Abiú creían que no era necesario obedecer el plan de Dios. Sin respetar el plan que se da en el Antiguo Testamento, estos dos hombres presumieron, cuando fueron nombrados, mecer el fuego común que tomaron del campamento, y luego que lo mecieron delante de Dios fueron heridos como por relámpago y el fuego salió y los quemó con sus llamas. Fue una terrible lección que nos enseña que no podemos cambiar lo que Dios ha prescrito. No tenemos derecho de desviarnos hacia la derecha ni hacia la izquierda. Pero el hombre en las regiones Árticas dirá: "Hace frío aquí; rociaremos un poco de agua: esperamos que este niño se haga cristiano, y por eso lo bautizaremos," desobedeciendo al Salvador de los hombres. Esta lección acerca de Nadab y Abiú debéis aplicarla muy solemnemente a vuestros corazones.

Ahora llegamos al último pensamiento, y es muy importante. Es la ley que enseña cómo debían acercarse los oficiales a Dios. La ley es ésta: "Ni tú ni tus hijos contigo habéis de beber vino ni licor fermentado cuando hubiereis de entrar en el tabernáculo de la Reunión." Con cuanta frecuencia es tentado un predicador; su trabajo ha sido duro y sus nervios están debilitados; desea predicar un buen sermón y le parece que si tuviera un, estimulante podría predicar un buen sermón. Se pregunta, "¿Por qué no he de tomar un vaso de vino?" ¡Ay del predicador que lo haga alguna vez! Es literalmente una bofetada al rostro de Dios. Nunca he sentido en otra ocasión tal horror como cuando, visitando cierta ciudad, el pastor, habiéndome invitado a predicar por él, al presentarme a la congregación noté por su aliento que habla tomado bastante, vino. El pueblo me dice que nunca predicaba sin estimularse así, y yo conozco a un evangelista que hacía la misma cosa. Adquirió por un quebrantamiento de salud el hábito de tomar justamente antes de predicar, un yo conozco a un evangelista que hacía la misma cosa. Adquirió por un quebrantamiento de salud el hábito de tomar justamente antes de predicar, un opio para estimularse. Antes de que yo comenzara a predicar había un hombre en Texas, que tenía fama de ser el más elocuente predicador en Texas, que podía persuadir a los hombres a su voluntad. El también tomó la costumbre de hacer esta misma cosa. Ahora os describiré una escena que vio el Dr. Burleson, el mismo que me lo dijo. Dice que recibió un mensaje invitándole a visitar un gran evangelista. (¿Mencionaré su nombre? No; lo dejaremos en paz). Cuando llegó a la casa, halló que era un naufrago física y mentalmente. Se veía como hombre que tenía delirium tremens. Gritaba, "¡Perdido, perdido, perdido!" Y dando coces a los pies de la cama, me dijo: Dr Burleson, he arruinado mi vida estimulándome justamente antes de predicar, y ahora soy un borracho cubierto de vergüenza, y de odio a mí mismo, y me veo tentado a cada hora de mi vida a suicidarme."

Siguiendo vuestros estudios en esta ley hallaréis que la ley dice que el rey y el juez, no deben tomar licores embriagantes por temor de que influya en su mente haciéndoles pervertir el juicio. Pues bien, vosotros jóvenes predicadores, no comencéis nunca a tomar estimulantes, por más cansados y acabados de fuerzas que estéis. Si es preciso que tengáis medicina, suplicad a un Doctor que os haga una receta tratándose como un hombre enfermo, pero no seáis "embriagados con vino en el cual hay disolución, sino sed embriagados con el Espíritu Santo." Ese es el estimulante que necesitáis, el Espíritu de Dios.

El capítulo que sigue trata de un asunto tan delicado que tengo que dejarlo para que leáis en vez de discutirlo. Los capítulos son: 11, 12, 13, 14, y 15, tratan de los animales limpios e inmundos, algunos son limpios y algunos inmundos. Una parte de él puede discutirse fácilmente y la otra parte su propia delicadeza os sugerirá como habéis de estudiarlo. Los inmundos son los leprosos y los animales inmundos. Algunos son limpios y algunos son inmundos. Hay aves, bestias y peces inmundos, y hay ciertos animales que se arrastran que son limpios. Cosas que pueden comerse: como ciertas ofrendas. Estudiad, muy cuidadosamente el capítulo dieciséis de Levítico: es el corazón de todo cuanto hay en el libro, tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo. El asunto es "El día de Expiación."

V

EL GRAN DIA DE LA EXPIACION

Levítico 16

Voy a presentar este capítulo de una manera catequística Preguntas sobre el Gran Día de Expiación, Levítico 16.

1. ¿Qué cosas exigen que el capítulo 16 siga inmediatamente al capítulo 10?

Res.- Tanto el orden cronológico como el contexto lo exigen. El primer capítulo está conectado cronológico y expresamente con la muerte de Nadab y Abiú en el capítulo 10. La línea de pensamiento, como se ve repetidas veces es ésta:

(1) Un lugar donde el pecador puede presentarse ante Jehová, dado en Éxodo.

(2) Con qué debe venir el pecador-o las ofrendas y los sacrificios, Levítico 1:7.

(3) ¿Por medio de qué debe el pecador acercarse a Jehová? o el sacerdocio ordenado, Levítico 8.

(4) Inauguración del servicio del tabernáculo, Levítico 9.

(5) El castigo divino por una violación del orden de este servicio, Levítico 10.

(6) La culminación de este servicio en el día de la expiación. Todos los otros asuntos del libro son secundarios a este clímax. De modo que el orden cronológico y el contextual exigen que Levítico 16 se considere inmediatamente después de Levítico 10.

2. ¿Qué importancia dan los Judíos a esta sección de Levíticos?

Res.- Lo tenían como la página más importante del Pentateuco. Fue llamado por preeminencia "El Día," "El Gran Día de Todo El Santo Año." Lo contaron como el mero corazón y ciudadela de su ley.

3. ¿Qué relación tiene este capítulo sobre la expiación y con los profetas?

Res.- Es la base de toda la sección evangélica de los profetas y los Salmos.

4. ¿Cómo piensan de él los autores del Nuevo Testamento?

Res.-Como el más expresivo y vital de todos los símbolos del Antiguo Testamento acerca del sacrificio vicario del Mesías y la expiación basada en él. Cualquier libro o sección de la Biblia que tiene semejante lugar en el pensamiento Judaico, de los profetas y en el Nuevo Testamento debe ser de importancia extraordinaria.

5. ¿Qué libro en el Nuevo Testamento comenta detalladamente este capítulo?

Res.-La carta a los Hebreos.

6. ¿Qué se puede decir de la singularidad de sus rituales?

Res.-No hay otra cosa semejante a ellos en el mundo, ni en el Pentateuco, ni en ninguna otra parte en la Biblia, y no hay nada en el paganismo que corresponda con ellos. Todo el concepto es imposible al origen humano; la ordenanza debió haber sido, como enseñó con frecuencia nuestro Señor, una revelación sobrenatural, puesto que ningún hombre podía haberlo pensado, y sólo los hombres ayudados por el Espíritu Santo podrían comprenderlo. En verdad, hasta el día de hoy como por toda su historia, la mente judaica natural no puede comprender la idea de un Mesías que había de sufrir, expiando vicariamente los pecados del pueblo. Sobre este punto no creían a sus propios profetas. Isaías, al principio de su más notable capítulo (53) se queja, "¿Quién ha creído nuestro mensaje?" y en seguida da los detalles de] Mesías que había de sufrir. Los mismos apóstoles lo aceptaron muy despaciosamente. En el capítulo 16 de Mateo justamente después de su gran confesión, Pedro reprendió a Cristo por declarar claramente su muerte diciendo, "No lo permita Dios," y los discípulos aun después de su resurrección, se adhirieron con una persistencia casi incorregible a esas percepciones de los reyes según este mundo, de modo que Jesús dijo: "¡Oh hombres sin inteligencia, y tardos de corazón para creer todo cuanto han hablado los profetas! Acaso no era necesario que el Mesías padeciese estas cosas y que se predicase en su nombre la remisión de pecados?" Este ha sido siempre un punto de discusión entre los judíos y los cristianos.

7. ¿Qué objetan los críticos radicales en contra de ellos?

Res.- (1) Que el sentido del pecado y la necesidad de la expiación y de la propiciación basados sobre ella, como es expresada en esta ordenanza, no podría haber existido en los días de Moisés. (2) Objetan que la historia judaica posterior no tiene referencia a semejante día de expiación. (3) Objetan que sólo después de su vuelta del cautiverio Babilónico fue desarrollado en la mente judaica semejante sentido de pecado como el que expresa esta ordenanza. He expresado en tres oraciones el contenido de como cincuenta libros. Esta es la quinta esencia de la crítica radical sobre el Levítico.

8. ¿Qué contestan ustedes a esto?

Res.- (1) La parte principal de las objeciones de los críticos radicales se basan sobre la suposición de un origen humano de la ordenanza, esto es, que debe resultar de un sentido humano adecuado de pecado.

Pero los judíos nunca tuvieron este sentido de pecado en toda su historia y menos que nunca en su vuelta del cautiverio Babilónico. El objeto de la ordenanza no fue el de dar el sentido de pecado de los hombres, sino el sentido de Dios acerca del pecado. y con esto desarrollar en los hombres un sentido propio de pecado. Los judíos, como una nación no solamente nunca tuvieron el sentido de pecado exigido por esta ordenanza al tiempo que afirman los críticos radicales, esto es, después del cautiverio Babilónico, pero nunca lo tendrán hasta el tiempo, todavía futuro, manifestado por Isaías 66:8, 9; Ezequiel 36:16, 37:14; Zacarías 12. 10;

13:1. Podría escribir muchos tomos sobre estos pasajes de la Escritura. Dicen cuándo los Judíos han de entender el día de expiación; dicen cómo será verificado por el derramamiento del Espíritu Santo. (2) Respuesta a la segunda objeción de los críticos radicales: Es cierto que la historia Bíblica posterior no narra específicamente una observación de este día y de millares de otros asuntos, puesto que nunca se proponía hacer una historia completa, sino solamente dar un bosquejo de los puntos salientes relacionados con el reino futuro de Dios. Pero aunque no haya referencia específica, sin embargo muchísimas referencias en los profetas y salmos presuponen necesariamente esta ordenanza y su observancia. En verdad serían inexplicables sin ella.

(3) Respuesta a la parte tercera de la crítica radical: La descripción de la ordenanza aquí en su propio lugar no solamente lo refiere a Moisés en el Monte Sinaí, sino que menciona una cosa en que ningún autor de después del Cautiverio hubiera pensado, esto es: La ocasión de su introducción que era la muerte de Nadab y Abiú, Levítico 16:1. (4) Respuesta a la teoría de los críticos radicales: No hay la más mínima evidencia histórica para apoyar las hazañas increíbles que atribuyen a hombres incógnitos de los tiempos posteriores al cautiverio. Atribuyen todas las grandes cosas de la Biblia a hombres que nadie había oído mencionar jamás; en verdad Dillman, un jefe de su propia tribu, se ve compelido a admitir que la teoría de un origen después del cautiverio de esta ordenanza "Es absolutamente increíble."

9. ¿Cuál fue el objeto de todo servicio en el día de expiación?

Res.- (1) La expiación, basada sobre la expiación vicaria por todos los pecados, los pecados de Aarón y su casa, los pecados del mismo santuario, todos los pecados de todo el pueblo, ya fueran pecados de ignorancia o de conocimiento. y (2) la redención del poder de Satanás.

10. ¿Cuál fue el tiempo señalado para la observancia de este día?

Res.-Una vez al año, el día décimo del mes séptimo del año.

11. Sin tomar en cuenta la posición del día en la semana; ¿Cómo puede ser clasificado? Esto es, sea Lunes, Martes, Miércoles, Jueves, Viernes, Sábado o Domingo; ¿cómo debe clasificarse?

Res.-El día décimo del mes debe clasificarse como el sábado de los sábados. el sábado grande en que el pueblo no debía hacer ningún trabajo.

12. ¿Qué circunstancia lo distingue de todas las fiestas judaicas?

Res.-Las fiestas eran todas gozosas, pero en este día, el pueblo debía ayunar y afligir su alma. Debía ser un día de corazones quebrantados y arrepentidos, de otro modo tenían que ser apartados de sus pueblos. Esto no se halla en conexión con ninguna otra ordenanza del Antiguo Testamento.

13. ¿Cómo corresponde el Nuevo Testamento con esto?

Res.-Un alma no arrepentida no puede apropiarse la expiación de Cristo. "Arrepentios, arrepentios; a me-1105 que os arrepintáis pereceréis."

14. ¿De qué otro modo se distingue el servicio del día de todos los demás?

Res.- (1) Fue el único día en el año cuando podría entrarse al Lugar Santísimo. (2) Un solo hombre podía entrar en él en ese día, que era el sumo sacerdote. (3) Antes de entrar en él terna que quitarse todas sus gloriosas vestiduras usadas en los otros días de servicio. y vestirse

con vestidos sencillos, blancos, sin mancha como el levita más humilde. (4) Ningún otro sacerdote o levita podía ayudar en el servicio de este día, el sumo sacerdote solo debía hacer todo el servicio.

15. ¿Qué cosa en el Nuevo Testamento corresponde con esto?

Res.-No procuraré decir todo, pero diré lo suficiente para que penséis en ello: (1) Así como sucede aquí una vez al año, allí una vez para siempre el sacrificio muere y la propiciación se hace. (2) Así como aquí una vez al año el sumo sacerdote se desnudaba de sus vestiduras de gloria, así Jesús una vez para siempre se despojó de su gloria para que en su humillación pudiera expiar nuestros pecados. Y así como el sumo sacerdote volvió a tomar sus vestiduras gloriosas después de hacer la propiciación, así Jesús, después de hacer la expiación, fue glorificado con la gloria que tenía con el Padre antes de que el mundo fuese. (3) Así como el sumo sacerdote oficiaba solo, así no había ninguno del pueblo con Jesús cuando se sacrificó para hacer la expiación. Cuando murió, no hubo ángel que le apoyara y ni aun la presencia de Dios que le consolara. Podríamos seguir añadiendo otras muchas correspondencias; así como el sumo sacerdote levanta el maravilloso velo de tres colores. con el fin de acercarse al propiciatorio en el Lugar Santísimo, así Jesús pasó a través del velo que era su carne, y dejó su carne para aproximarse al verdadero propiciatorio en el cielo y rociar allí su propia sangre sobre el propiciatorio.

16. ¿En qué punto no hay correspondencia en el Nuevo Testamento?

Res.-Aarón, que era el sumo sacerdote típico, tuvo que ofrecer el sacrificio por sí mismo y para su casa preparándose así para ser el mediador del pueblo, pero puesto que Jesús no conocía pecado y no había en él engaño no tuvo que hacer sacrificio por sí mismo.

17; Aparte del sacrificio que el sumo sacerdote ofrecía por sí mismo como preparación para emprender el trabajo del día de Expiación, ¿cuáles son los sacrificios de expiación? Explíquense.

Res. Dos machos de cabrio, los dos para ofrendas del pecado, los dos por los pecados del pueblo que se confesaban por sus cabezas; estos dos son presentados delante de Dios.

18, ¿Por qué son dos?

Res.-Se necesitan dos considerados idealmente, para representar las dos ideas de la redención: (1) Redención para con Dios; (2) y la redención que nos libra de Satanás.

19. ¿Cómo fueron escogidos para sus partes distintas?

Res.-Fueron echadas suertes determinando uno para Jehová y otro para Azazel.

20. Descríbase lo que se hacía con el macho de cabrio del Señor?

Res.-El macho de cabrio del Señor fue sacrificado como ofrenda por el pecado, y la sangre fue llevada al lugar Santísimo y rociada sobre el propiciatorio. Esta es la única vez en el año que esto se hacía. La sangre era llevada caliente, fresca, humeando, más allá del velo en el lugar Santísimo y rociado sobre el propiciatorio. En todos los otros sacrificios ordinarios, el sumo sacerdote no entraba en el lugar Santísimo. Se paraba enfrente, pero no entraba en él sino una vez durante el año. El cuerpo de aquel macho de cabrio fue llevado entonces fuera del campamento y quemado, expiando así el pecado para con Dios, satisfaciendo así la ley Divina, apaciguando así la ira de Dios contra el pecado y reconciliando así a Dios con el hombre.

21. ¿Qué enseña esa parte?

Res.- (1) Enseña lo infinitamente pecaminoso que es el pecado. (2) Enseña la necesidad absoluta de satisfacer la justicia divina contra el pecado a fin de que el pecador se salve. (3) Enseña que la misericordia no puede prevalecer a expensas de la justicia.

22. Dígase lo que se hacía con el otro macho de cabrío,

Res.-La historia dice muy claramente que Aarón tomó el otro macho de cabrio y confesó sobre aquel macho de cabrío también los pecados del pueblo, y enseguida lo envió por mano de un hombre a Azazel muy lejos en el despoblado. Y que después aquella persona debería regresar.

23. ¿Cuál es la interpretación del macho de cabrío para Azazel?

Res.-No hay sino sólo dos teorías que merecen considerarse; hay algunas otras pero son tan obviamente insostenibles que merecen ser consideradas. (1) Hay una expresada en la versión del Rey Jacobo que se hallan en muchos comentarios, y es que Azazel debe considerarse como cosa abstracta y que significa "quitarse," Por lo tanto, el primer macho de cabrío sería el con que se expiaba el pecado, y el segundo mostraría simbólicamente el acto de quitar el pecado que ya había sido expiado. En otras palabras, el primer macho de cabrío tenía por objeto expresar el medio de expiación, o aplicándolo a Cristo, expresaba que la muerte de Cristo expiaba el pecado; la vida de Cristo después de su resurrección quita el pecado, como se enseña en las siguientes escrituras y otras semejantes: "Cuanto dista el oriente del occidente, tanto ha alejado de nosotros nuestras trasgresiones." Estos pensamientos son todos Bíblicos y muy consoladores, pero el punto es si ésta es la interpretación de este pasaje particular.

24. ¿Qué objeción hay a esta opinión?

Res.- (1) La primera objeción es que "Azazel" es nombre propio así como lo es "Jehová" es un nombre propio y no un sustantivo abstracto. (2) Que "Azazel" está confrontado allí con "Jehová" en contra distinción con Jehová. Un macho de cabrio para Jehová y otro para Azazel y sería preciso esforzar la significación de las palabras para dar a Azazel aquí la idea de un sustantivo abstracto. (3) Que esta teoría omite una gran característica de la redención verificada por la expiación, y quita la base de algunas de las profecías más impresionantes y de las enseñanzas del Nuevo Testamento.

25. ¿Cuál, pues, en la opinión del autor es la verdadera teoría?

Res.-Me acuerdo de cómo se asombró una comisión cuando yo ofrecí presentar la verdadera teoría de Azazel en un sermón ante la Convención de los Bautistas del Sur, y un crítico me aconsejó omitir a Azazel del sermón. Yo le contesté: "Hablaré de él y le explicaré y haré que el pueblo lo crea." ¿Cuál, pues, es la verdadera teoría? Es que en el día de expiación hay redención para con Dios en el macho de cabrío que murió por el pecado, y que aquella redención, basada sobre la expiación del pecado, hace posible la redención del poder del diablo. Pero la única pretensión del diablo es que los hombres son pecadores. Si se expían sus pecados, entonces se acaba el poder de Satanás, y se muere su autoridad, y los gajes del pecado son la muerte; y la fuerza del pecado es la ley. Pero en la expiación del pecado, el castigo de la ley que es la muerte es quitado entonces la autoridad del diablo sobre la muerte por lo que toca al expiado se acaba,

26. ¿Cuáles son los apoyos Bíblicos de esta teoría?

Res.-Véase el sermón del autor sobre "Tres horas de Oscuridad." Este sigue por toda la Biblia el poder de Satanás, y muestra cómo en el día de la expiación el poder de Satanás fue quebrantado. Puedo darle este concepto al pensamiento: El primer macho de cabrío murió pero murió para con el Señor para la expiación de los pecados del mundo, una posición muy honrosa para un macho de cabrío. En una de las Fábulas de Esopo un lobo se acerca a una oveja y le pregunta, si no quiere ser comida por lobos, porque de todos modos sería ofrecida como sacrificio a los dioses sobre el altar, La oveja contestó al lobo. "Es más honroso morir sobre el altar de los dioses que ser tragada por un lobo." Así que el primer macho de cabrío aunque muere, es para promover un objeto glorioso. Ahora consideremos el macho de cabrío vivo. En primer lugar, está cargado de todos los pecados del pueblo, y él mismo lleva esa carga lejos del rebaño. Tenía que ir al desierto para encontrar a Azazel que es el diablo. Sale hacia allá llevando estos pecados, pero no son pecados sin perdonar, ya son perdonados; su perdón acaba de ser alcanzado por la muerte del otro macho de cabrío, y por eso puede enfrentarse con el diablo. Si yo fuera artista, pintaría aquel viaje al desierto; aquel valeroso macho de cabrío y Azazel en forma de una serpiente, como pelean hasta la muerte; y la serpiente muerde el calcañal del macho cabrío, pero el macho cabrío acaba con la vida de la serpiente con su pezuña. Escucha sus gemidos. "Quién me librará del terrible?" Por esto en los Salmos tenemos la oración que ofreció Cristo en la cruz. Pide dos cosas, porque los pecados del mundo están sobre él. Dice: "Oh sálvame de la espada." Y la respuesta se da en Zacarías: "Despierta, oh espada contra mi pastor." En seguida se quejó no sólo de la espada sino del león?1 rugiente, y ora, "Líbrame del león," y en aquellas tres horas de oscuridad, que era sobrenatural y que era "La oscuridad del Diablo," Cristo estuvo solo, y lo encontró como el macho de cabrío, encontró a Azazel en el desierto. Hirió la cabeza de la serpiente porque llevaba consigo los pecados perdonados, en el macho de cabrío que murió para con Dios. Dije que los dos machos cabríos eran idealmente uno solo. Al dar lecciones objetivas, se necesitan dos para presentar el pensamiento completo justamente como se necesitan dos o más parábolas para representar el reino del cielo. Pero en el Nuevo Testamento, el ante tipo, la persona es una sola; Cristo es el sacrificio por el pecado representado por el macho de cabrío que murió para con Dios; Cristo es el macho de Cabrío vivo que encuentra a Satanás en sus dominios. y triunfa sobre él. De modo que el gran objeto del Levítico capítulo 16 es el de mostrar que la reconciliación con Dios se basa sobre la expiación de todos los pecados y que redención es el libramiento del poder de Satanás, el usurpador, que tenía a los hombres cautivos a causa del pecado.

27. ¿Cuáles son las objeciones a esta opinión y cómo se contestan?

Res.- (1) Que envía el macho cabrío para ser sacrificado a los demonios. ¿Que respuesta se da a esa parte de la objeción? Que no es la verdad. El macho de cabrío no fue enviado para ser sacrificado sino para triunfar en la lucha y no morir por el poder de Satanás. En el capítulo que sigue se verá que hay una ley escrita contra los sacrificios hechos a los demonios. (2) Otra versión es que el nombre de Azazel no se halla en otra parte de la Biblia. Tampoco se hallan muchos nombres de Satanás que se mencionan en otras partes en un solo pasaje. Tenía una grande variedad de nombres y cada nombre representaba cierto pensamiento. Por ejemplo como adversario de Dios y de los hombres es llamado Satanás. Esta palabra significa, adversario. Como detractor de Dios y acusador de los hombres es llamado Diablo que quiere decir detractor; como jefe de los demonios es llamado Belzebub; como tentador, astuto e insinuador y taimado es llamado la serpiente o el viejo dragón, Como rey usurpador, que tiene al mundo bajo su dominio mientras éste está lleno de pecado es Azazel. La tradición judaica casi uniformemente interpreta

Azazel en el capítulo 16 de Levítico como significando el diablo; y se halla en sus escritos Rabinos este mismo nombre Azazel.

28. ¿Cuándo debía el sumo sacerdote llevar la sangre del sacrificio detrás del velo al lugar Santísimo y rociarla sobre el propiciatorio para hacer la expiación?

Res.-El mismo día en que se mataba el sacrificio, cuando la sangre todavía estaba caliente y no había tenido tiempo de coagularse o hacerse espesa.

29. ¿Cuál es la significación de este hecho en el Nuevo Testamento?

Res.-Nos muestra a dónde fue el espíritu de Cristo y lo que hizo aquel entre su muerte y resurrección. Jesús murió diciendo: "Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu." y el espíritu de Jesús, ejerciendo las funciones de la expiación, tan luego como se desprendió de su cuerpo, entró al cielo de los cielos. y allí presentó en el Lugar Santísimo de los cielos su sangre expiatoria haciendo con ella propiciación por los pecados del pueblo, No podemos estimar suficientemente la importancia de esta verdad. Por ejemplo al considerar ese pasaje notable en la carta de Pedro donde se dice que Cristo por su espíritu fue y predicó a los espíritus en la cárcel, muchos comentaristas sostienen que a la muerte de su cuerpo el espíritu de Cristo fue al infierno y allí predicó el evangelio de la regeneración a las almas perdidas que perecieron en el diluvio. Toda la doctrina de semejante interpretación pugna completamente con lo que hace el sumo sacerdote en el día de expiación; que tenía que ir al cielo y no al infierno y por qué tenía que ir allí y qué había de hacer. También contradice la doctrina de que la prueba se acaba a la hora de la muerte,' que no se puede llevar el evangelio a los que murieron sin arrepentirse.

Si no llegáis a entender el verdadero concepto de este Día de Expiación dejaríais de tomar en cuenta el eje central sobre el cual gira la idea de la interpretación de la Legislación Mosaica. Si no llegáis a entender el verdadero concepto de esto veríais que no tienen fundamento las enseñanzas y escritos de Jesucristo y sus apóstoles. Y especialmente si no entendéis el Día de Expiación en el capítulo 16 de Levítico no procuraréis nunca entender la carta a los Hebreos. Ahora bien estáis en completa libertad para aceptar como vuestra opinión privada la primera teoría de Azazel, si queréis. Hay gente buena que lo hace. pero sé que todos los intérpretes modernos, sanos, aunque parezca que no se han adelantado tanto en este pensamiento como yo lo he hecho, dicen que Azazel significa el Diablo y que el macho cabrío había de encontrar al diablo en el desierto. Y estoy seguro que armoniza con esta parte de la Palabra de Dios más que ninguna Otra explicación. Aquí tenéis una receta valiosa para saber cuando habéis obtenido una interpretación correcta. Podéis pegarlo en cualquier parte, al principio o al fin del libro. Si colocáis un ladrillo defectuoso en medio de un edificio, todo el edificio se caerá. Podéis saber que tenéis una interpretación justa cuando se articula con todo el sistema de la verdad divina, sin hacer ninguna discordia. Sí viene un hombre con un carro de huesos y tomándolos comienza a articularlos y pone una mano donde debe estar un pie y una costilla sobre el hombro, hay allí un esqueleto pero no hay nada de simetría en él. Debéis reconocer que habéis puesto algunos huesos en donde no deben estar. Esta es una buena regla acerca de la interpretación.

VI

LA DISTINCION ENTRE LO LIMPIO Y LO INMUNDO.

Levítico 11-15

El alcance de este capítulo comprenderá los capítulos once, doce, trece, catorce y quince del libro de Levítico.

La mente de los comentaristas, estudiantes de la Biblia y del pueblo en general ha quedado perpleja acerca de esta parte de la Ley Levítica. En otras palabras, que solamente ciertos animales podían usarse como alimento, y además la impureza que resulta de otras tres causas, una de las cuales es sumamente delicada: que tendríais que leerlo sin discutirlo. En primer lugar la impureza sexual de hombres y mujeres. En segundo lugar, tocar cuerpos muertos, sean limpios o inmundos. En tercer lugar la lepra. Y cuando hayáis estudiado estas tres, habréis considerado todo con excepción de lo que se basa sobre la distinción entre los animales limpios e Inmundos, Esto tiene dos aplicaciones: al uso para los sacrificios y más generalmente al uso para alimento. Esta distinción entre lo limpio y lo inmundo y los remedios para quitar la inmundicia han confundido las mentes de más estudiantes de la Biblia, tal vez que ninguna otra cosa. Su dificultad es darse cuenta del principio que determina semejante legislación, y se han sostenido varias opiniones acerca del principio sobre el cual se basa semejante legislación. Estoy muy seguro de que nadie podría darse cuenta razonablemente de los principios que estuvieron en la mente Divina, en cuanto a estas distinciones aparte de lo que ella ha dicho. Puede procurar darse cuenta filosóficamente del estado que dependía solamente de la Ley pero sin dar cuenta del principio sobre el cual se basa. Siempre hay una razón para toda ley. Ya sea que se asigne aquella razón ésta no deja de existir. Mi propia mente está bastante satisfecha sobre el asunto no obstante que he procurado confundirla leyendo la literatura de algunos hombres que han procurado darse cuenta de ello de varias maneras.

Hay ciertos antecedentes que son necesarios para resolver la cuestión; el primer hecho es que como Dios hizo al hombre antes de ser pecador era vegetariano. Quiero decir que no se le permitía comer sino frutas, cereales, ensaladas y cosas de este género. Este es el primer hecho. El segundo hecho significativo respecto a los alimentos se halla al principio del capítulo 9 de Génesis. Cuando Noé salió del Arca se empleó este lenguaje: "Sed fecundos y multiplicaos y henchid la tierra." Se ve que esta es una comisión de raza enteramente nueva. La primera comisión de raza comienza con Adán. Ahora comienza de nuevo la raza con una cabeza enteramente nueva. "Y sea el temor y el pavor de vosotros sobre todo animal de la tierra..." Ahora tenemos la cláusula: "Todo lo que se mueve y vive, os servirá de alimento; así como las verdes plantas, os lo doy todo." Ahora la referencia allí: "así como os he dado las verdes plantas." se relaciona con la primera ley sobre el asunto. la ley del Edén. He aquí la cita: "He aquí que os he dado toda planta que da simiente que está sobre la haz de toda la tierra. y todo árbol que tiene en sí fruto de árbol que da simiente: esto os servirá de alimento" (Génesis 1:29).

Esta es la ordenanza original acerca del alimento del hombre, pero en esta ordenanza más amplia dada a la raza por medio de Noé antes de que hubiera Judíos representando Noé y su familia a la raza. Dios dice: "Así como os di las verdes plantas para alimento os doy todo animal viviente que se mueve." En ninguna discusión que yo haya visto se presentan los hechos que os

voy a dar ahora; veis que se habla de la raza siendo Noé cabeza de ella; no hay legislación en contra de lo que debéis comer ya sea alimento vegetal o animal, sean estos limpios o inmundos.

El tercer hecho-y estoy discutiendo ahora únicamente el alimento- es que cuando Dios dio a Pedro la llave del Reino de los Cielos que abría la puerta a los gentiles, como se narra en el capítulo 10 de los Hechos, bajó un gran lienzo blanco del cielo y en él toda clase de animales, bestias o aves o reptiles; y le dice: "Levántate Pedro, mata y come." Pedro dijo: "De ninguna manera, Señor; porque nunca he comido cosa común e inmundo." Y Dios dijo: "Lo que Dios ha limpiado, no lo llames tú común." La significación de esto es que toda la legislación hecha por Moisés con referencia al alimento se aplica solamente a los judíos. Por esto el apóstol Pablo arguyó detalladamente su libertad para comerlo todo con tal de que sea recibido con agradecimiento. De modo que es un hecho que en el Nuevo Testamento la ley Levítica tocante a la distinción de los animales limpios e inmundos es abrogada.

Nótese la relación de este hecho con el Nuevo Testamento; el principio que condujo a la legislación. Se ve en el Nuevo Testamento que cuando el Reino de Dios es quitado de los Judíos y dado a los gentiles no se -ponen límites. Estos hechos nos compelen a buscar una razón en la mente Divina que se aplicaba a este pueblo, esto es a los Judíos como un pueblo. a fin de encontrar la distinción.. Ahora me atrevo a decir que no podréis controvertir estos hechos.

La próxima cosa es la distinción entre lo limpio y lo inmundo no en cuanto al alimento sino en cuanto a los sacrificios. ¿Cuándo se originó esto? No se originó con Noé por 10 que corresponde a los sacrificios, puesto que Dios ordenó a Noé que tomara consigo en el arca un par de animales y aves inmundos y siete pares de animales y aves limpios, como si Noé lo entendiera, y en efecto lo entendió. Y así fue que cuando salió del arca tomó animales y ofreció sacrificios a Dios; de modo que estamos forzados a considerar esta cuestión, ¿dónde se originó la distinción entre los animales limpios e inmundos? Ni con Adán ni con Noé. Ahora os daré el origen. Viene a ser como una manifestación clara, Se originó tan luego como el hombre pecó; cuando fue echado del jardín y se le señaló el método simbólico de acercarse a Dios. Sabemos que esto es cierto. En el capítulo 4 de Génesis, cuando uno de los hijos de Adán trajo un animal limpio del rebaño Dios lo recibió; y cuando el otro ofreció sencillamente el producto de su hacienda, su ofrenda fue rechazada. De modo que os ofrezco, como la convicción personal mía, que la distinción entre animales limpios e inmundos para sacrificios se originó cuando el hombre pecó. Ahora cuando una cuestión está perfectamente clara en mi propia mente, hay poco peligro de equivocarme y mi convicción es bastante clara por lo que toca a los animales limpios e inmundos, que la distinción se originó cuando el hombre pecó, por mandato de Dios y que cesaría necesariamente cuando viniera el Ante tipo. De modo que hallamos que la distinción que hace Dios en cuanto a los animales para el sacrificio se remonta hasta el pecado del hombre, más atrás que la distinción en cuanto al alimento. Estos hechos nos ayudarán a descubrir el origen de la distinción entre lo limpio, y lo inmundo en la mente Divina que le hizo establecer esta regla. De modo que, en primer lugar llamo la atención al hecho de que la distinción entre animales limpios e inmundos tanto para el sacrificio como para el alimento tenía por objeto simbolizar ciertas grandes verdades espirituales y cuando se cumplió el símbolo la obligación de continuar cesó. Este es el primer principio.

El segundo principio es que fue por razones higiénicas, razones sanitarias. Vosotros sabéis lo que quiere decir "higiénicas." Habéis estudiado la medicina lo suficiente para saber esto. Las razones higiénicas tenían algo que ver en el asunto, por cierto: pero los científicos modernos pretenden que todo tiene que ver con la distinción entre los animales limpios e

inmundos. Es una verdad triste que ellos no consideren sino un solo principio, la razón sanitaria, afirmando que, por lo que toca al alimento es el único que merece discutirse. Admito la razón sanitaria, pero no le doy la prominencia que ellos, puesto que la comisión dada a Noé no la incluía como una orden para la raza. Por esto la razón sanitaria para toda la raza no la explica. Haremos mejor usando aquellos alimentos cuyo uso es menos peligroso para la salud. Dios sabía que esta ley no duraría sino hasta que el Mesías viniera y que se aplicaría a los Judíos y que estos vivirían al derredor del mar Mediterráneo en países tropicales: si yo viviera en un país caluroso, no comería carne de puerco por razones sanitarias. No está bien comer carne de puerco en los trópicos y esta ley prohíbe ciertos alimentos que no deben comerse. Ni en los trópicos ni en otras partes debe comerse la sangre. Se han recogido cuidadosamente informes que para mí son intensamente significativos. Considerad a los Judíos viviendo en cualquier parte del mundo y siempre que siguen las reglas en cuanto a los alimentos prescritos en el libro de Levítico, tienen un promedio de vida más largo que cualquiera otro pueblo, tienen mejor salud que ningún otro pueblo y están menos propensos a contraer enfermedades contagiosas que otros pueblos. Al leer un informe de los estragos de una epidemia que asola a todo un país es asombroso ver cuán pocos son los Judíos que la padecen. Este hecho demuestra que el alimento que tomamos tiene mucho que ver con la salud del cuerpo. Considerad aquel pueblo en su vida en el campamento en el desierto en aquel país extremadamente caluroso, que por razones higiénicas, estas mismas razones Levíticas, les era prohibido comer ciertas cosas. Menciono esto como el segundo principio.

Ahora, el tercer principio. Fue el propósito de Dios aislar a Israel de otras naciones de la tierra y con el fin de aislarlo su culto había de ser separado del de otros pueblos. Porque si se les permitía comer con los gentiles entonces se permitiría que se casaran entre sí, y como resultado de estos matrimonios se introduciría la idolatría de los paganos. La historia, como se verá al estudiar Samuel. Reyes y Crónicas muestra que la idolatría fue introducida como resultado de la asociación de los Judíos con los paganos. Un rey Judío que tenía esposa pagana se dice que casi borró la religión del mundo y en él el anciano Elías estuvo solo con excepción de 7000 que no habían doblado sus rodillas delante de Baal. Pero creía que estaba solo y suplicó a Dios que lo quitara del mundo. De modo que era preciso que este pueblo fuese guardado separado de otros pueblos; debía haber cosas que los separaran; cosas que no permitieran aquel grado de asociación íntima que admitía los matrimonios. Así que estas cosas fueron ordenadas para poner una división entre los Judíos y los gentiles. Pero cuando la política Judía había logrado su propósito, entonces el mismo Dios que había instituido esta diferencia la abrogó y borró la distinción entre lo limpio y lo inmundo. Estas son las tres razones que para mí son satisfactorias y aunque pudiera citar otras cincuenta defendidas por los comentaristas ninguna de ellas parece tener alguna fuerza con excepción de estas tres. Ahora notad cuidadosamente: En primer lugar, que la distinción se hizo para simbolizar ciertas verdades espirituales que serían presentadas. En segundo lugar razones higiénicas y sanitarias condujeron a esta distinción, y en tercer lugar, esta legislación tenía por objeto separar a Israel y tendía a guardarlo como un pueblo separado y escogido.

Voy a tratar ahora de otro aspecto de este caso: Tocar cuerpos muertos (cadáveres). SI alguno se contaminaba, había un ritual prescrito por el cual podría limpiarse, ceremonialmente, delante de Dios. Es fácil ver en este caso las verdades espirituales que son expresadas en este simbolismo. Los gajes del pecado son la muerte, y el cuerpo sin el espíritu está muerto. Ahora bien, a fin de hacer que este pueblo conociera la necesidad de la santidad era preciso que se separaran de los muertos: "Deja que sepulten los muertos a sus muertos." Si la propiedad

permitiera la discusión del aspecto sexual, podría hacer que esta explicación también os fuese satisfactoria.

Vamos a considerar el caso de la lepra. ¿Por qué se escogió la lepra y ninguna otra forma de enfermedad? Los comentarios discuten mucho si la lepra a que se refiere Levítico es la lepra de los tiempos modernos como la entendemos. Yo os digo que lo es. No tengo tiempo para probarlo pero podéis creerme que cuando Levítico dice lepra, se refiere a la lepra en su forma más asquerosa. ¿Por qué, pues, se menciona la lepra en conexión con los cadáveres de los muertos? Sencillamente porque el que era declarado leproso era como un muerto. Era la muerte en plena vida. Al progresar desfigurando el cuerpo, roía la nariz y otras partes del cuerpo. En otras palabras, el alma estaba encerrada en un cuerpo corrompido. Era preciso separarle, debía esconderse, no debía permitir que otros se acercaran a él. La ley le mandaba cubrir su labio superior y al ver que alguno se le acercaba debía clamar, "inmundo, inmundo, inmundo." Por esto hallamos que la lepra se usa tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo como el tipo del pecado y el sanar la lepra exigía el ejercicio del poder de Dios. La medicina no puede curar la lepra cuando llega a cierto grado. Muchas enfermedades comienzan como la lepra y estos casos tenían que ser probados y de aquí resultan algunas de estas reglas. Un hombre era separado y el sumo sacerdote lo examinaba y le guardaba aislado hasta que se sabía que no era lepra su enfermedad. Estos son los síntomas: Primero, si la piel se hacía completamente blanca, este era el primer paso; segundo, se verían saliendo de la parte blanca, cabellos blancos; este hombre era declarado leproso y por último se sufría la terrible forma en que la lepra empezaba a destruir el cuerpo. A veces un individuo podía tener esta mancha blanca con el pelo blanco en ella y no estar leproso. Fue porque no se desarrolló completamente, pero el sumo sacerdote había de tenerlos por leprosos hasta que se probara que no era la lepra. Los leprosos miraban la lepra como un golpe de Dios, y en verdad este es el significado etimológico de la palabra. La palabra Hebrea significa golpe, esto es, un golpe de Dios. Cuando se le pidió a un rey de Israel que sanara a Naamán que era leproso, dijo: "Soy yo acaso Dios, que hace morir y que da vida, para que éste envíe a mí a fin de que yo sane a un hombre de su lepra?" Quería decir que se necesitaba un poder sobrenatural, divino, para sanar a un leproso. Algunos de los sermones más notables que se han predicado han tratado de la lepra como un símbolo del pecado.

Ahora llegamos a considerar la distinción no en cuanto a la razón de establecerla, sino lo que fue la distinción entre lo limpio y lo inmundo, y es fácil decir esto. Tratando de las bestias se exigían dos cosas para que fuesen limpias y esto no se aplicaba meramente a los sacrificios. Os mostraré enseguida la limitación. Ninguna bestia podía ser ofrecida como sacrificio o como alimento a menos que poseyera dos características, estas son: el partir la pezuña y el rumiar. La pezuña del camello no está partida pero rumia; la pezuña de la oveja es partida y rumia; la pezuña del puerco esta partida pero no rumia. Algunos animales del monte sirven para alimento porque parten la pezuña y rumian, solamente los animales domésticos que parten su pezuña y rumian podían usarse como sacrificios; los otros eran inmundos, pero cualquier animal ya fuera doméstico o no que partiera su pezuña y rumiara podría comerse, por ejemplo el antílope, el venado, y todos los demás animales de esta clase. Esta es la distinción entre las bestias.

Ahora llegamos a las aves: la distinción entre ellas se expresa por clases. Se mencionan ciertas aves como por ejemplo, la tórtola y el palomino. Estas podían usarse como sacrificio. Tenían la característica que se les atribuye por lo general, de la Inocencia. No eran aves de rapiña. Se mencionan algunos otros. Todas las aves carnívoras fueron excluidas y algunas aves comen carne putrefacta: esta exclusión se aplicaba a las bestias también. Había bestias

graminivoras; esto quiere decir bestias que comían hierba. Ellas no tenían colmillos. Tenían muelas. Las bestias graminivoras tal vez eran limpias pero ninguna podía ser limpia a menos que fuese una bestia graminivora. El águila, el buitre, el búho, el murciélago, la cigüeña, la garza y la grulla son mencionados por nombre como inmundos. El ganso, el pato, la gallina, y toda la variedad de codornices podían comerse, pero sólo algunas de ellas podían usarse como sacrificios.

Vamos a considerar otra clase, esto es lo que dice el Hebreo cuando se traduce literalmente acerca de cierta clase de cosas que eran limpias; Primero, debe ser halada, segundo, debe tener patas delanteras además de las patas traseras usadas para saltar; como la langosta, grillos, etc. Muchas personas los comen. Juan el Bautista comía langostas y en algunos países la langosta es un artículo común de alimento. En primer lugar aquel insecto debe poder volar; andar sobre cuatro patas tener alas para volar y sus patas traseras deben servirle para saltar. Por supuesto hay en este país mucha preocupación en contra de comer chapulines pero estoy seguro de que si estuvierais en aquellos países y no supierais qué cosa eran, los comeríais. Son secados al sol y luego molidos para hacer una harina y cocidos en panes. De modo que no sabríais qué cosa era. Confieso que no quiero comerlos.

Ahora, ¿habéis entendido esto perfectamente? El animal, para que sirva de alimento, debe partir su pezuña y rumiar, y a fin de ser usado como sacrificio no sólo debía hacer esto sino que debía ser doméstico, como la vaca, la oveja y la cabra. Las aves son mencionadas por clases y no deben ser carnívoras. La clase de langosta debe tener cuatro patas, dos para saltar y poder volar. Hay otra clase además, los peces. Estos deben tener dos características a fin de que puedan servir de alimento. Deben tener aletas y escamas-tanto aletas como escamas. El "catfish" (el siluro) no serviría pues no tiene escamas; pero hay otros también que no servirían, como el ostión. Allí el pueblo no comía muchos ostiones y nosotros los evitamos en los meses de calor. Supongamos que hacía calor todo el tiempo, como lo hace allí, tomaríamos muy pocos ostiones. La regla no se aplica a los peces como a las aves. Los peces que tienen aletas y escamas son carnívoros; por ejemplo tomad una gran trucha. Ella come los peces más pequeños, por lo tanto es carnívora y voraz. En efecto hay cuatro distinciones y he discutido los principios.

Vamos a considerar el método de quitar la inmundicia, y los detalles son minuciosos. Vuelvo a recomendar el tomo sobre Levítico en el "Expositor's Bible." Como una de las mejores exposiciones de este libro, que jamás haya leído, por Kellogg. No está envenenado por la alta crítica como lo está la mayor parte de estos libros. Cuando comenta un libro no dejaré de decirlos qué libros debéis usar. La Biblia de los "Expositores" y la "Cambridge" se usan extensamente; aunque hay partes de ellas en que no debéis confiar, podéis usar con toda confianza el tomo sobre Levítico de la "Biblia de los Expositores." El Dr. Willkinson, de Chicago vino a Texas para dar una serie de conferencias. Uno de sus asuntos era "El Libro de Levítico" y todas sus conferencias se basaban sobre la introducción al libro. Me dijo: "¿Que tiene usted sobre Levítico que sirva?" "Tome usted el libro de Kellogg, de la Biblia de los Expositores." Contestó, "Tiene compañeros muy malos." Pero cuando me devolvió el libro dijo: "Estoy agradecido de que me llamara la atención a este libro. Tenía tan poco afecto para la Biblia de los Expositores que nunca pensaba encontrar cosa buena en ella, pero este es excelente."

Os diré también de otro libro que enseña el lado espiritual, es Macintosh. Es espiritual no obstante es premilenario. Ellos enseñan fielmente la verdad y siempre he amado esa clase de hombre. Si ellos quedan fieles y no ceden a los críticos; si son espirituales, y si sus enseñanzas son espirituales, voy a recibirlos en mi corazón y convertirlos lo más pronto posible. Hay entre

ellos muy buenos cristianos. Moody fue uno de ellos, A. C. Dixon. W. B. Riiey y otros hombres buenos están entre ellos y son muy buenos cristianos.

Nuestra próxima lección trata del capítulo 7 de Levítico y en este consideramos la ley de la santidad. Se refiere al alimento, que se ha discutido en esta lección, pero solamente con la referencia a la distinción entre los alimentos. Aquella ley de santidad se aplica a los alimentos en otros aspectos. es decir. la pureza de la vida, la pureza en el matrimonio y todo lo que se incluye en esta ley. La página más interesante de Levítico después, de pasar el capítulo 16, es la que trata de los diezmos, los tiempos señalados en que Israel ha de presentarse delante de Dios. Expone esta idea, es decir, que en Levítico se desarrolla aquella parte de la ley que trata del altar, y muestra la manera de acercarse a Dios, y después describe la inauguración del servicio después de establecido, el colmo de aquel servicio respecto de los animales limpios e inmundos, y los tiempos en que debían presentarse ante Dios, esto es, los tiempos señalados: En primer lugar, la tarde y la mañana; en segundo lugar, los sábados semanales; tercero, los sábados mensuales o lunares: cuarto, los grandes sábados anuales: y quinto, los sábados del Jubileo. el sábado de siete veces siete o sea el del sábado del año quincuagésimo, el Jubileo.

VII LA LEY DE LA SANTIDAD

Levítico 17-22

Este capítulo incluye los capítulos 17 al 22. El tema es la ley de la santidad, Lo trataré catequísticamente.

1. ¿Adónde debían ser traídos y matados los animales para el alimento, y por qué?

Res.-En un campo como el de los israelitas donde había 3, 000,000 de almas, la cuestión de la alimentación era muy grave. La ley exigía que todo novillo, toda oveja, todo becerro, toda cabra, que hubiera de Comerse, fuese traída a un solo lugar para que lo matasen allí; ese lugar era la puerta del tabernáculo, la puerta exterior del patio del tabernáculo. La razón de la ley era que el sacerdote tenía que inspeccionar y aprobar el método de matar a los animales, tanto por razones sanitarias como por espirituales. La primera parte, que es la razón sanitaria, se usa actualmente en las ordenanzas de las ciudades para los mataderos. Las precauciones deben adoptarse con referencia a la limpieza, para evitar la propagación de pestes o epidemias. La segunda razón, que era la más importante, fue para que el sacerdote cuidase de que se observase la ley acerca de la sangre. Estaba expresamente prohibido el comer carne de la que no hubiera sido quitada toda la sangre; esto se aplicaba a los animales muertos en el desierto, así como a los venados y otros animales que se usaban para alimentos; debían sacar toda la sangre luego que se mataba el animal.

2. Dese la ley tanto del Antiguo Testamento como del Nuevo Testamento que prohíbe el comer sangre, y el por qué está vigente en la actualidad.

Res.-La ley del Antiguo Testamento comienza con la ley de Noé cuando él representaba toda la raza. Aunque bajo aquella ley se les dio permiso de comer todo animal que vivía y se movía, sin embargo en Génesis 9:4 se encuentra esta estipulación expresa, es decir, que la sangre debía quitarse del cuerpo, pues de otro modo éste no debería comerse. Era un pecado comer sangre cuando la ley se aplicaba a todo el mundo. En el Nuevo Testamento, en el capítulo 15 de los Hechos tenemos esta ley. Al cerrar el gran concilio que se tuvo en Jerusalén Santiago dijo en su discurso: "Por lo cual yo juzgo que no inquietemos a los que de entre los gentiles se han convertido a Dios; si no antes escribirles que se abstengan de lo ahogado y de la sangre." Y al hacer el decreto más adelante en el mismo capítulo encontramos esto: "No os imponemos mayor carga que estas cosas necesarias, absteneros de la sangre, y de lo ahogado y de la fornicación."

En el segundo capítulo de Apocalipsis, nuestro Señor llama la atención a esta ley, y declara que una de las cosas que tiene en contra de una de las iglesias de Asia es que violan esta ley. De modo pues, que mi decisión es que la razón de prohibir el uso de la sangre como alimento no es una mera ley Judaica. Encontramos que fue obligatoria para la raza antes de que hubiera un Judío, y encontramos que era obligatoria después de que el Reino de Dios fue pasado a los gentiles. Se dan dos razones: una es que la sangre es la vida; y la otra es que por ser la vida, es con la sangre conque se hace la expiación. Además de la ley acerca del alimento que acabamos de describir, y que se manifiesta en el capítulo 17, ahora ampliaré la ley de la santidad con una nueva pregunta:

3. ¿Qué es el incesto?

Res.-Esto se halla en la primer parte del capítulo 18, y sigue hasta el v. 18. En estos se hallan varias cosas que se clasifican como incestos. No voy a discutir esto por causa de la delicadeza del asunto. Diré en términos generales que cualquiera ofensa que quebranta la ley acerca del parentesco, se clasifica como incesto, sea cual fuere. Hay muchos casos de incesto mencionados en la Biblia.

4. ¿Cuál es el propósito de esta ley que prohíbe el incesto?

Res.-El propósito de la ley es el de esforzar la santidad de la familia y su relación; y el sentido común, así como la interpretación común de todas las denominaciones mira esta ley como vigente en la actualidad, porque no se originó en ninguna condición especial de los judíos, sino en la naturaleza de la institución de la familia, y es tan aplicable a un pueblo como a otro. y a un tiempo como a otro tiempo. No hay nada temporáneo en él. Nosotros también tenemos leyes acerca de esto: por ejemplo, un hombre no debe casarse con su propia hermana, con su propia tía, o con su sobrina; no debe hacer nada que viole la ley del parentesco. El asunto del incesto en ese capítulo se acaba con el versículo 18.

5. ¿Qué ley prevaleció en Inglaterra para prohibir que un hombre se casara con la hermana de su esposa aun después de muerta la esposa?

Res. -No se si se ha abrogado ahora o no, pero antes esa ley estaba en vigor. Si un hombre se casaba con una hija de una familia grande y la esposa mona, no se le permitía casarse con la hermana de la esposa. Se puede derivar propiamente esta ley del versículo 18 del capítulo 18. Lo citaré. Mi juicio es que interpretan mal la ley levítica al introducir cualquier punto de la ley Levítica en la ley común de Inglaterra. Muchas novelas se han escrito sobre este asunto. El versículo 18 dice sencillamente esto: Ni tampoco tomarás una mujer juntamente con su hermana, para que le sea, rival durante su vida." Ya se ve que esto no prohíbe el casarse con la hermana de

la esposa después de la muerte de la esposa. Sin embargo la ley Inglesa lo prohibió, y consideró el casamiento como nulo.

6. ¿Qué es la Sodomía?

Res.-Vosotros podéis leer la respuesta; es un pecado contra la ley de la santidad, y es tan vigente ahora como en cualquier tiempo. Consiste en que un hombre trate a otro hombre como si fuera mujer, o que una mujer trate a otra mujer como si fuera hombre; esta es la Sodomía. Este fue el pecado que causó la destrucción de Sodoma y Gomorra, y deriva su nombre de Sodoma.

7. ¿Qué es la bestialidad?

Res.-De bestia se deriva la palabra bestialidad, y consiste en que un hombre trate a una bestia como si fuera mujer, o que una mujer trate a una bestia como si fuera hombre.

8. ¿Tenemos en nuestros estatutos alguna ley en contra de la bestialidad?

Res.-Por cierto que la tenemos y con una pena muy severa. He sabido de algunas convicciones bajo aquella ley, la cuál dejó en vergüenza perdurable al ofensor, además del castigo Impuesto por el estado. Así hemos acabado todo lo que se relaciona con la Sodomía, el incesto y la bestialidad.

Le otra pregunta acerca de la santidad se expresa en estas palabras, -y hago una pregunta sobre ellas-"No darás de tu simiente haciéndola pasar por el fuego a "Moloc."

9. ¿Qué quiere decir pasar la simiente por el fuego a Moloc?

Res.-La respuesta es, el ofrecer a un hijo propio como sacrificio para ser quemado con fuego sobre el altar del dios pagano Moloc, Hay alguna diferencia de opinión todavía respecto a si estos niños eran quemados vivos o muertos antes de ser quemados. Los Cartagineses lo practicaban así como otras muchas naciones paganas con quienes los Judíos llegaron a tratar. Se hallan varios casos de eso en la Biblia. Os diré una descripción antigua de ello. Estando un hombre en grande tribulación, sentía que un sacrificio ordinario no le quitaría la maldición. Haría, pues, un voto para ofrecer su propio hijo como sacrificio al dios Moloc, con el fin de aplacar aquella deidad y quitar la maldición de su casa. Un horno de hierro que tenía algo de la forma de un hombre, horrible y monstruoso, era construido para representar una imagen gigantesca de Moloc con los brazos extendidos; debajo de aquel horno había un lugar para el fuego que calentaría aquella imagen de hierro hasta no poder más, y entonces tomaban el niño desnudo y lo colocaban sobre los brazos enrojecidos de aquel ídolo; y para no oír los clamores de la agonía, los sacerdotes tocaban sus grandes tambores, y los padres, haciéndose sordos a los gritos del niño, se iban creyendo que estaban absueltos de la maldición que les había sobrevenido.

10. ¿Cuál es la significación de la aplicación de "No construirás una ciudad en la sangre de tu primogénito?"

Res.-Este mandato se originó en la maldición sobre el hombre que procurara reconstruir Jericó después de su destrucción. Lo ley era: que cualquiera que volviera a levantar aquella ciudad perdería su primogénito. Y enseguida se ve el gran mandato, "No construirás una casa en la sangre de tu primogénito." En una ocasión fundé en este mandato un discurso a favor de la prohibición, en un caso cuando una ciudad quería retener su tráfico de licores embriagantes. Cité las palabras "no construirás una ciudad en la sangre de tu primogénito," y les dije. "Tú que quieres promover la prosperidad por el tráfico de licores embriagantes, escucha: Puede ser que tu

hijo sea el primero que perezca, quizás tu hija llegue a ser la esposa de un borracho, y tus nietos hereden el hábito de la embriaguez, y así construirás la ciudad sobre la sangre de tus hijos."

11. ¿Qué significa hechicerías y por qué se prohíben?

Res.-"No usarás encanto ninguno," significa, no te valdrás de ningún método para buscar información o para evitar pesares de otra fuente que no sea Dios. Cuando yo era niño conocía una anciana de noventa años de edad que usaba encantamientos. Salía a buscar hierbas cuando la luna menguaba; cogía lagartos y víboras, tal vez el ojo de un bucéfalo y los ponía en la olla de las hierbas y los hervía componiendo así el encantamiento, y si podía mezclar unas gotas de esto en el agua que tomaba un individuo, podía encantarlos. Si vosotros habéis leído el "Macbeth" de Shakespeare os acordaréis de cómo la hechicera tomaba el ojo de; un topo. el dedo de un sapo. el punzón del gusano ciego les hervía juntos a fin de componer el encantamiento. Mucha gente, aun en el día de hoy, llevan una pata de conejo en su bolsillo, o cuelgan una herradura sobre la puerta de una casa recién edificada, al fin de protegerse contra los encantamientos, la forma más sencilla de encantamiento es el de tomar una taza de café antes de que se asiente, y verter el café dejando el sedimento en el fondo; entonces, volteando la taza, el sedimento corre por los lados, y el hechicero predice de esto lo que va a suceder.

12. La pregunta que sigue es semejante a ésta: ¿Qué significa espíritus familiares, o sea pitónicos, y por qué se prohíben?

Res.-Esto tiene más influencia que el sedimento del café y los encantamientos. Ha retenido su influencia sobre la mente humana con más personas, tal vez, que ningunos otros pecados que no sean los carnales. Hay mucha gente en Texas que lo cree. "Teniendo un espíritu familiar" (19:31) significa esto: que cierta persona es un médium. Un médium tiene el poder de llamar de entre los muertos ciertos espíritus, y obtener de ellos alguna información; esta información se comunica a veces por golpes en la mesa; un golpe significa "sí", dos golpes "no"; y luego para deletrear, un golpe significa (A.) dos golpes (B.) y de esa manera consiguen en formación. Siempre ha sido un pecado horrible; es un pecado tan horrible hoy día como lo ha sido siempre. El punto principal del pecado es expresado por Isaías, el profeta. Refiriéndose a ello dice: "¿Por qué acudís a los espíritus que chirrían y mascullan y por qué los vivos han de acudir a los muertos? Acudid a mí dice el Señor. El pecado consiste, pues, en menospreciar la revelación de Dios, y en procurar obtener de los espíritus de los muertos, o de los demonios, la información que Dios no ha dado o no quiere dar. Dios nos ha da-do toda la información que necesitamos en su libro de Apocalipsis. A veces este espiritismo, sea por golpes, por escritura en una pizarra, o por alguna otra forma, azota el país como una epidemia, y el pueblo de más cultura, algunos por pura curiosidad o por experimentación, otros por razones más graves, van a estos médium y procuran obtener de los espíritus de los muertos los mensajes de los muertos, del marido, o del niño que ha partido. Debéis poner en vuestra mente como cosa cierta que si queréis hacer algo a favor de alguien debéis hacerlo mientras viváis, y que si esperáis hasta que la persona muera no podréis mejorar su condición. Si esperáis hasta la muerte, la oportunidad de ayudar al prójimo de cualquier manera está perdida, Nuestro Señor en el capítulo 16 de Lucas resuelve esta cuestión y otras varias. Un rico que fue al infierno deseaba que Lázaro volviera a la tierra para llevar un mensaje a sus hermanos, y le fue prohibido; el rico deseaba que el alma de Lázaro le trajera, en la punta de su dedo una gota de agua al infierno, y le fue prohibido también. Entre los espíritus de los justos y de los injustos, después de la muerte hay un abismo profundo e intransitable. No se puede pasar de un lado al otro. Estas son doctrinas fundamentales. Podéis contar como cosa firme que no hay caso claro en la Biblia en que le fuese permitido al alma de

un muerto volver a este mundo con un mensaje de cualquier clase. Y no hay sino dos casos que se han citado; el más notable es aquel en que Saúl procuró conseguir información de Samuel por medio de la bruja de Endor, mas cuando lleguemos a ese caso lo explicaré de tal modo que veáis que no hay excepción. El otro es el de Moisés y Elías sobre el monte de la transfiguración. Aparecieron con Cristo, pero no trajeron mensaje a nadie en el mundo. Al contrario, el mandato a los apóstoles fue: "Oídle a El." No podréis conseguir nada de Moisés y Elías. Esto pertenece a Cristo. El mensaje es: "Las cosas re-veladas pertenecen a nosotros y a nuestros hijos, pero las cosas escondidas pertenecen a Dios.

13. Esta pregunta cubre el capítulo 20: ¿Cuáles son las penas respectivas de estas ofensas?

Res.-No voy a contestar esta pregunta. Tenéis aquí el capítulo 20 para que lo leáis, y quiero que saquéis las respuestas. Cuántos se castigan con la muerte, y cuántos con la excomunión -esto es, separación del pueblo. Las tomamos en su orden: el incesto, la sodomía, la bestialidad, el buscar a los que tienen espiritas familiares; por el capítulo 20 debéis decir cuáles son los castigos en cada caso, y al decir las penas muéstrase cuales se castigan con la pena de muerte, y cuántos con la pena de ser cortados del pueblo.

14. Esto cubre los capítulos 21 y 22. Estos dos capítulos dan la ley de santidad que es obligatoria para el sacerdocio. Estos capítulos se añaden para dar la ley a los sacerdotes. Y la pregunta es: ¿Qué diferencia hay en su aplicación a los sacerdotes, esto es en cuanto a la ley acerca del incesto, la sodomía y el encantamiento, buscando noticias de espíritus familiares? En otras palabras ¿qué diferencia se halla en cuanto a la aplicación de estas leyes a los sacerdotes y al pueblo común? Res.-La diferencia es que la pena es más severa para los sacerdotes y la ley es más estricta. La ley es más estricta para un predicador si comete un crimen, y no obstante que lo que haga sea lo mismo que haya cometido cualquier otro hombre, sin embargo, en virtud de su oficio, el pecado es más grande. Por causa de su alto rango ha traído más vergüenza sobre la causa de Dios que si la ofensa hubiera sido cometida por una persona común. Esta es la razón de ello. Hay en el capítulo 19 una gran variedad de estatutos, todos ellos importantes, pero es como tomar cada uno de ellos como un texto. Habría tantos textos como hay versículos; haré solamente dos preguntas sobre el capítulo 19.

15. ¿De qué se desarrollan los estatutos especiales en el capítulo 19?

Res.-Se desarrollan de los diez mandamientos.

16. ¿Cuál, según su juicio. es el más notable de estos estatutos?

Res.-Al leer el capítulo 19, se verá una gran variedad, y algunos de ellos nos harán más impresión que otros. Os dejaré hacer esto porque quiero educar vuestra mente a fin de que decidáis algunas cosas sin ayuda. Por ejemplo hallaréis esto: "Delante de las canas te levantarás," y podéis estar seguros de que ningún hombre es caballero si no respeta a un anciano o a una anciana. Sencillamente no es caballero bajo ningún aspecto. He visto a muchachos sentados en un tranvía mientras una abuelita anciana, parada se sostenía de una manejera. Un Judío sería despreciado de toda su parentela si hiciera semejante cosa. y nunca lo hace entre su propio pueblo. No hace mucho un japonés distinguido trajo su familia a América, y viajó a través del país desde Nueva York hasta San Francisco. Había estado allí antes y sabía la diferencia, pero su niño y su niña no la sabían, y se horrorizaron mucho por la irreverencia con que son tratados los ancianos en América. Conocía a un Judío que perdió un comercio de mucho valor antes que

despertar a su anciano padre, que dormía su siesta y tenía la llave del escritorio en su bolsa. Dijo. "Mi padre es anciano y su siesta es preciosa. No perturbaré su siesta a fin de hacer un negocio." Hasta el día de hoy, los Judíos superan a los Americanos en cuanto al respeto a los ancianos. Los Japoneses nos superan en eso; están más atrasados en algunas cosas, pero nos adelantan en esto.

17. ¿Cuál es la introducción formal a esta ley de santidad que acabamos de discutir?

Res.-La introducción formal se encuentra en los primeros versículos del capítulo 18: "Y habló Jehová a Moisés diciendo: habla a los hijos de Israel y diles: Yo soy Jehová vuestro Dios. No hagáis como hacen en la tierra de Egipto, en donde habéis morado, ni hagáis como hacen en la tierra de Canaán, a donde yo os llevo, ni andéis en las costumbres de ellos. Al contrario, cumpliréis mis leyes, y guardaréis mis estatutos andando en ellos. Yo Jehová vuestro Dios. Por tanto guardaréis mis estatutos y mis preceptos, por los cuales vivirá el hombre que los hiciere. Yo Jehová." Esta es la introducción formal a que se refiere la pregunta.

18. ¿Cuál es la aplicación de Israel en este tiempo?

Res.-Acababan de salir de Egipto. Estaban para entrar a Canaán y estaban bajo pacto con Jehová. La tierra en que vivían estaba llena de idolatría y la tierra en que iban a entrar estaba llena de infamia, y el clamor de sus crímenes subía al cielo. Dios dijo, "La copa de su iniquidad está casi llena," y añadió que cuando llegara a llenarse los escupiría de su boca. No quería que su pueblo fuese semejante a ellos, y dijo: "Si os portareis como los Cananeos os raeré de la tierra." Y lo hizo.

19. ¿Qué puede deducirse de estas leyes?

Res.- Aunque hay varias, llamaré vuestra atención solamente a dos: (1) Dios tiene por responsable a una nación así como al individuo, sea cual fuera la forma de gobierno en aquella nación, sea una monarquía absoluta o limitada, una aristocracia, teocracia, o democracia. La nación que quebrante las leyes de Dios no se perderá como una totalidad, pero su duración es limitada, porque Jehová es el Rey de reyes, y Señor de señores, y el gobierno de todo el mundo está sobre su hombro, y ninguna nación puede durar por mucho tiempo si quebranta las leyes de la moralidad. la verdad y la honradez. Sobre los altos muros de una ciudad de tiempos antiguos fue escrito: "Por lo tanto dice el Señor, sus días son contados", y esa ciudad, por más regia que era, por más altos sus muros, por más grandes sus puertas de bronce, por más fuertes sus fortificaciones, el "Así dice el Señor" que le sobrevino a causa de sus iniquidades, desmenuzó sus muros e hizo que el sitio de aquella ciudad fuese la habitación de bestias animales y aves. Así como se decía de Babilonia, "Los lobos también aullarán en sus palacios, y los chacales en sus templos de placer." Dios gobierna las naciones. Es un gran tema. Uno de los más grandes de todos. En una ocasión Beecher predicó un gran sermón sobre el gobierno de Dios, y un joven le preguntó que cuánto tiempo había gastado en preparar ese sermón. Contestó "Cuarenta Años."

(2) La segunda deducción es, "La justicia ensalza la nación; mas la afrenta de los pueblos es el pecado."

Sea una nación Inglesa, sea Oriental, sea Ártica, en dondequiera que el pueblo esté congregado en una nación, la justicia lo ensalzará y el pecado será una afrenta para aquel pueblo.

VIII
LOS TIEMPOS DE COMPARECER ANTE
EL SEÑOR

Levítico 23 y 25 con Números 28 y 29

Vamos a estudiar el capítulo 23 y el 25 de Levítico, tomados juntamente con los capítulos 28 y 29 de Números. El tema general es, "Los Tiempos de Presentarse ante el Señor."

1. ¿Qué cosas se han considerado ya respecto a presentarse delante del Señor?

Res. Hemos considerado el lugar a donde se debe venir; el sacrificio con que se debe venir; los sacerdotes por medio de los cuales se debe uno acercarse a Dios; y ahora debemos considerar los tiempos en que se debe uno acercarse a Dios, o sea los tiempos señalados.

2. ¿Cuántas veces al día?

Res. Dos: Cada mañana y cada tarde, Números 28:1-9.

3. ¿Cuál es su nombre y por qué es llamado así? Res. El holocausto continuo, porque se ha de ofrecer día por día para siempre, hasta el fin de la economía Judaica; por esto se llama "continuo".

4. ¿Qué constituye el ciclo sabático?

Res. (1) El sábado Semanal; (2) El sábado lunar o mensual; (3) El sábado anual; aquellos sábados relacionados con el día de expiación, la fiesta de semanas, El Pentecostés, la de las Trompetas y las Siegas, y algunos otros sábados anuales; (4) También el sábado de la tierra, o el del séptimo año; (5) Y finalmente el sábado del Jubileo. o cada año quincuagésimo. Esto es el ciclo Sabático. Cada uno es un sábado de cierto periodo. Al hablar del sábado mensual, acordaos de que los Judíos tuvieron meses lunares. No meses como los tenemos nosotros, sino que tenían su propia manera de completar el año. El mes del Judío tenía cuatro semanas -cuatro veces siete, son veintiocho días.

5. Dese una cuenta del sábado semanal para (1) la raza, (2) para el Judío, (3) para el cristiano; esto es, su origen y propósito.

Res. (1) El sábado para la raza fue ordenado antes de que pecara el hombre. Hallaréis su origen en el primer capítulo de Génesis (pertenece realmente al capítulo primero aunque se encuentra al principio del segundo), y conmemora la obra de la creación de Dios. (2) El sábado Judaico fue instituido sobre el Sinaí y fue una adición a la conmemoración del sábado de creación, y le añadió la idea de redención, y fue llamado así a causa del libramiento de la esclavitud de Egipto. (3) El Sábado Cristiano es el primer día de la semana, y conmemora, no la obra de Dios, sino la obra de Cristo en la redención. Cada uno de estos tres sábados es conmemorativo. No sólo mira para atrás a algún gran acontecimiento, sino que cada uno mira hacia algún evento futuro.

6. ¿Qué dice nuestro Señor en cuanto al propósito del sábado?

Res. Dice que el sábado fue hecho para el hombre, y no el hombre para el sábado; esto es, cuando se considera que el hombre fue criado para guardar el sábado se ponen las cosas al revés. El sábado fue hecho para el hombre, para conmemorar la creación, o el libramiento, o la obra de

redención de Cristo. Fue hecho para el hombre, esto es, para servir en algún buen propósito acerca del hombre.

7. ¿Qué literatura se recomienda especialmente tocante al sábado semanal?

Res. Recomiendo la obra del gran Bautista, George Dana Boardman, sobre los diez mandamientos. Dio estas conferencias ante la Universidad de Pennsylvania, y no sé de nada en literatura que sea mejor. Otra obra es los tres sermones predicados por el autor sobre el Sábado, a la apertura del Palacio de Algodón de Waco. Son los últimos tres sermones en el primer tomo de sermones.

8. ¿Qué prueba hay en el Nuevo Testamento de que el sábado Judaico fue abrogado?

Re. La prueba se halla en la carta a los Colosenses, donde se declara que todo el ciclo de Sábados Judaicos fue clavado en la cruz de Cristo, "Nadie os juzgue en orden de los días del sábado."

9. Dese cuenta de los sábados lunares, esto es, los sábados mensuales.

Res. Como es tan fácil hallar éstos voy a dejaros la tarea de hacerlo. Los que seáis tan afortunados que tengáis "The Students Bible" por Nave, (La Biblia del Estudiante) con notas marginales. hallaréis que es de un valor incalculable para el estudiante de la Biblia. Por ejemplo en el Índice, bajo la palabra novilunio, se refiere a todos los pasajes Bíblicos que se relacionan con él, y se da un análisis completo. Os será muy fácil contestar con la misma Biblia la pregunta. Vamos a considerar los sábados anuales.

10. Dese cuenta de la Pascua-cuándo se instituyó, por qué fue instituida, la fecha, las grandes observancias de ella, de qué era tipo, y la ordenanza del Nuevo Testamento que le es análoga.

Res. En una nota en la página 231 de la Biblia de los estudiantes tenemos una buena respuesta a esta pregunta. Debéis estudiarla bien, y en el "Análisis de la Biblia" por Hiscock y en otras Biblias que tienen notas, hallaréis ayuda valiosa. En términos generales. la Pascua fue instituida en Egipto. En primer lugar mataron el cordero de la pascua y rociaron su sangre sobre la puerta librando así a los primogénitos de Israel La fiesta de la Pascua, la que conmemora este gran libramiento, fue establecida en la mismo tiempo y lugar por Moisés. En el mismo lugar hallaréis las fechas exactas. Por ejemplo el cordero de la Pascua fue muerto el día catorce de Nisán.

La fiesta de los ázimos siguió a aquella durando una semana. El cordero de la pascua es el tipo de Nuestro Señor Jesucristo: "Cristo, nuestra Pascua, es muerto por nosotros." L a 5 grandes observancias históricas de ella son las siguientes: (1) La primera observancia cuando fue instituida en Egipto; (2) La observancia de ellas bajo Josué cuando llegaron a la Tierra Santa; (3) La gran observancia de ella bajo Ezequías; (4) La gran observancia de ella bajo Josías; (5) La observancia de ella después de la vuelta del cautiverio Babilónico; (6) La observancia de ella por Cristo y sus apóstoles.

Otra parte de la pregunta es: ¿Qué ordenanza del Nuevo Testamento le es análoga? La Cena del Señor. Así como el cordero de la Pascua fue muerto, y la fiesta lo conmemoraba, así Cristo es el cordero de nuestra pascua, y en conmemoración de su muerte por el pecado tenemos La Cena del Señor. Se hacia provisión también para la observancia de lo que es llamada "La Pequeña Pascua". Si los Judíos eran estorbados por circunstancias inevitables de observar la

pascua, entonces un mes más tarde observaban lo que era llamada "La Pequeña Pascua", en que podían cumplir con la ley.

11. Dese cuenta de la fiesta de los Azimos: su relación a la Pascua; su propósito; y la referencia a ella en el Nuevo Testamento.

Res. La relación de la Fiesta de los Azimos a la Pascua es que la sigue inmediatamente, y lleva a cabo su idea. En esta fiesta hasta las mismas casas deben ser purificadas de lo leudado, como dice Pablo, 'Quitemos la vieja levadura de malicia e iniquidad, y comamos nuestro pan con sinceridad y verdad'.

12. ¿En qué días de esta fiesta hubo santas convocaciones?

Res. En el primer día y en el séptimo. Ambos se constituían en sábados en que el pueblo se reunía, por esto eran llamadas convocaciones. Hallaréis en Números, en uno de los dos capítulos que os doy, (28 y 29) que hay una diferencia entre lo que se llaman las fiestas y las convocaciones. Dice el Éxodo que hay tres grandes fiestas, y en Números hallaréis seis y sin embargo no hay conflicto entre él y el Éxodo. Los nombres son distintos; uno de ellos significa tiempo, esto es, tiempos señalados, y el otro significa fiestas propiamente dichas. Todo el asunto está tratado detalladamente en los capítulos 28 y 29 de Números.

13. Dese cuenta del día de Expiación.

Res. Ya lo he contestado en un capítulo especial.

14. Dese cuenta del Pentecostés; su origen, fecha, propósito, tipo, y significación espiritual.

Res. Se cuentan cincuenta días después del Sábado de la muerte del cordero de la pascua, esto es, siete veces siete, y luego el día siguiente, este era el Pentecostés. Se deriva del número Griego que significa cincuenta, esto es. el día quincuagésimo. El Pentecostés Judaico era símbolo del derramamiento del Espíritu de Dios, como lo encontramos en Hechos 2.

15. Dese cuenta de la fiesta del Tabernáculo o de la Siega, fecha, propósito y referencias en el Nuevo Testamento.

Res. Estoy poniendo más en las preguntas que en las respuestas, porque todo se dirá en los exámenes. Debéis aprender esto de tal manera que nunca lo olvidéis.

16. La Fiesta de las trompetas: Dese cuenta de ella como de las demás.

Res. Debéis formar vuestra propia respuesta.

17. En estas Fiestas anuales, ¿Cuántos días hay de santa convocación?

Res. Hallaréis la respuesta en Números 28 y 29.

18. ¿Se halla en estas fiestas alguna referencia a la agricultura?

Res. Hay algunas. Al menos tres; una de ellas se halla al principio de la siega de cebada, y una en la siega del aceite, del vino y de los frutos en las distintas estaciones del año.

19. Por lo tanto ¿qué afirman los críticos radicales acerca de todas estas fiestas, y ¿cuál es la respuesta?

Res. Dicen que estas fiestas Judaicas no son más que las fiestas de otras naciones que están basadas sobre la naturaleza, las distintas estaciones del año y por esto son de origen lunar;

que la historia de su institución no merece crédito; y de que realmente se originaron en el tiempo de Ezequiel, durante el cautiverio Babilónico. Si se les suplica que mencionen algún libro histórico, sagrado o profano, que testifique a favor de esta declaración, os dirán que no hay ninguno. En otras palabras su convicción no es apoyada por ninguna evidencia histórica. Su filosofía acerca de estas cosas es la de procurar darse cuenta de cuanto tiene el libro, sin tener recurso a lo sobrenatural. Niegan todo milagro, afirmando que interrumpen el curso de la naturaleza, y por supuesto, para darse cuenta de estas cosas, aplican lo que llaman la teoría del desarrollo o sea la evolución. Esto es: que la historia experimentó una evolución. Si se les pide la prueba dicen que sacan estas cosas de los mismos libros, en otras palabras, la sacan de su propia conciencia interior. Es imposible respetarlos en lo más mínimo. Ninguno que niegue lo sobrenatural tiene derecho de explicar la Biblia. Ahora como prueba: En tres de las otras fiestas no se hace referencia alguna a los productos, esto es a las distintas siegas del año, y la narración histórica que se hace aquí no puede explicarse por ninguna referencia a la naturaleza. Tómese la Pascua por ejemplo; no hay nada en la palabra Pascua, que sea explicado por la naturaleza. Este libro nos dice que la pascua conmemoraba el libramiento de los hijos de Israel de la esclavitud de Egipto, y toda su historia desde ese tiempo en adelante señala la misma cosa. De la misma manera no hay nada análogo en ninguna fiesta histórica; nada que se aproxime al sábado de la tierra, ni al sábado del Jubileo, ni al propósito por el cual estos sábados fueron instituidos. Antes yo era un infiel, acostumbrado a dudar todas estas cosas, y siempre sentía qué difícil sería probarlas por algún testimonio histórico.

20. ¿De qué resultó nuestro Día Nacional de Gracias?

Res. Voy a dejaros para contestar esto sin que yo os lo diga. Deseo que estudiéis algo.

21. ¿Qué señora, después de dieciocho años de esfuerzo, logró que la nación observara el día de dar Gracias que había sido discutido desde los días de Washington? ¿Quién fue el presidente a quién ella indujo a hacer una proclamación nacional de dar Gracias?

Res. Los estados de la Nueva Inglaterra tuvieron su Día anual de dar Gracias, y el gobernador expedía la proclamación. Tengo una copia de esto; ningún otro presidente siguió su ejemplo por muchos años. Juan Adams y Jefferson, que le sucedió, eran ambos libre pensadores; ninguno de los dos tenía religión alguna, y no les parecía bien que la nación hiciera algún decreto que se refiriera a Dios. o al gobierno de los hombres de parte de Dios. La señora de quien os estoy hablando resolvió que fuese un avivamiento del agradecimiento nacional, y después de esforzarse dieciocho años tuvo éxito. Pues bien mi pregunta es, ¿quién fue la señora, y quién fue el presidente que volvió a seguir el ejemplo de Washington, y que ha sido seguido por toda presidencia sucesiva hasta el día de hoy? Esto es lo que yo llamo una pregunta de biblioteca, y no es mi propósito contestar preguntas de biblioteca.

22. ¿No había otros tiempos en que debían presentarse ante el Señor, con excepción de los tiempos mencionados, esto es, cada mañana, cada tarde, cada mes, estas venidas anuales, las venidas de cada séptimo año, y las venidas del año quincuagésimo?

Res. No hubo otros tiempos señalados, pero por supuesto, cualquiera que cometiera un pecado, podría venir en cualquier tiempo que lo cometiera; cualquiera que a causa de inmundicia ceremonial no pudiera venir al tiempo señalado, podría venir en otro tiempo, pero este no era un tiempo fijo. Un tiempo señalado es uno que tiene que observarse siempre.

23. ¿Qué fiesta anual fue establecida posteriormente por los Judíos? Dese cuenta de ello y decid el libro de la Biblia de que se trata su historia.

Res. Dejo esto para que vosotros lo contestéis. Quiero saber el nombre de la otra fiesta anual instituida mucho tiempo después de Moisés. Los judíos la observan ahora. No observan las otras, pero observan ésta.

24. ¿Cuántas fiestas anuales se cuentan desde el día de expiación?

Res. Desde el día de la expiación, se cuentan tantos días; se llega a uno, luego se cuentan tantos días, y se llega a otro. Ahora quiero saber cuántos días se cuentan desde el día de expiación. Todos ellos con excepción de la Pascua y la de los Asimos, y estos se refieren a una expiación especial y propia.

25. Todas estas fiestas, incluyendo el día Sábado, la fiesta mensual. la anual. el año séptimo y el año quincuagésimo, todas estas eran fiestas de eran gozo con excepción de una. ¿Cuál fue?

Res. Debéis buscarla. Estas son las preguntas. Esta es desemejante a cualquier otro capitulo que os daré; el objeto es (por ser las preguntas tan fáciles) lograr que el lector estudie. Para que si alguno os pregunta en la calle, o en donde vais a predicar un hombre se os aproxima y os dice: Relátame la historia de la Pascua y la fiesta de los ázimos, o la de los tabernáculos, sepáis que responder. Podríais además, decirle la significación espiritual, y observaréis que todo esto constituye un ciclo Sabático simétrico. No se puede quitar ninguno de ellos sin destruir la simetría de todos ellos. Es como las coyunturas de un esqueleto; cada una tiene su lugar.

26. Os haré otra pregunta: "¿Quién escribió el famoso poema sobre el "Año Santo?"

Res. Para los Judíos todo el año era santo. y ciertos días, días repetidos, los traían a Dios por un propósito o por otro. Este poeta Inglés de quien os hablo no tomó el calendario Judaico. Si no que tomó el calendario Cristiano por su año santo. Seguramente sabéis qué libro es; y tan pronto como lleguéis a una buena biblioteca pedid uno y leedlo. Aunque algunos de los sentimientos expresados apenas puedan sostenerse, sin embargo la enseñanza de él es tan pura y tan santa, que haréis bien en leerlo.

IX

EL SABADO DE LA TIERRA Y EL SABADO DEL JUBILEO

Éxodo 23:10. 11; Levítico 25:1-7

I. EL SABADO DE LA TIERRA.

1. ¿Dónde se encuentra el texto de la ley del sábado de la tierra?

Res. Éxodo 23:10. 11; Levítico 25:1-7. Citaré el texto: "Seis años sembrarás tu campo y seis años podarás tu viña y recogerás su producto: más en el ajo séptimo la tierra tendrá descanso

para que los pobres de tu pueblo coman y lo que dejan éstos las bestias del campo lo comerán: Obrarás de la misma manera con tu viña y con tu huerto de olivas." Este es el texto de Éxodo acerca del sábado de la tierra, dos versículos del capítulo veintitrés. Estando en ese capítulo, es una parte integral del pacto hecho en el Monte Sinaí, y de esa parte del pacto en que Dios y la nación están representados. Se hallará el texto de Levítico en el capítulo 25 y en los versículos 1-7. Comenzamos con el versículo 3. "Seis años sembrarás tu campo, y seis años podarás tu viña y recogerás su producto; mas en el año séptimo la tierra tendrá descanso solemnísimamente, descanso consagrado a Jehová; no sembrarás tu campo ni podarás tu viña. Lo que de suyo naciere de tu siega anterior (esta es la siega voluntaria) no lo segarás y las uvas de tu viña desatendida no vendimiarás; ajo de descanso solemne será para la tierra. Y servirá el fruto espontáneo del descanso de la tierra como alimento para vosotros. Este es el texto original de la ley.

2. ¿Qué cosas son evidentes de la misma ley?

Res. (1) Que en todos los departamentos agrícolas debe haber una suspensión del trabajo; que el hombre no debe arar, ni sembrar ni segar; (2) Que cualquiera otro hombre, y especialmente los pobres, deben tener el derecho de entrar en los campos o en los olivares o en los parrales para comer cuanto quieran de la siega voluntaria de ese año, y que si dejan algo, entonces las bestias pueden entrar y comerlo; (3) Que el propósito de la ley era, primero, enseñar al pueblo solemnemente que la tierra pertenecía a Dios. Que el hombre no poseía absolutamente la tierra, sino que era sencillamente un arrendatario de Dios; y segundo, que la base o propósito científico de la ley presentado en Éxodo, es que la tierra ha de ser dejada sin cultivar. Todo buen agricultor os dirá que si la tierra se cultiva cada año hasta su extremada capacidad, su fertilidad pronto se agotará y que a fin de conservar la fertilidad de la tierra, debe dársele un descanso en que no se cultive. Si estuvierais en Virginia hoy día, veríais centenares de haciendas, que antes eran buenas, pero que ahora no valen nada absolutamente. La razón es que por cultivarlas de continuo agotaron la fertilidad de la tierra. Estas son dos razones que se señalan, y la tercera es, para que los pobres tuvieran al menos una vez en siete años el derecho de comer del producto voluntario de la tierra; que, aunque no se le permitiría a los pobres entrar y sacar una canasta de la fruta, ni se les permitiría segar, los ricos y los pobres de la misma manera en perfecta igualdad delante de Dios, podrían entrar día tras día y comer de ello; (4) Que hubo un castigo, por no guardar este sábado de la tierra, lo hallaréis manifestado en las siguientes escrituras: Levítico 26:43, aludido en Jeremías 25:11, 12, y 29:10; Daniel 9:2; Zacarías 1:12, y 7:5.

3. ¿Cuál fue el castigo?

Res. Que si no guardaban aquel sábado de la tierra, entonces Dios los quitaría de la tierra, y los tendría en cautiverio hasta que la tierra tuviera un descanso igual en extensión a todos los sábados de la tierra que habían desatendido. Es un hecho que por 490 años de su historia desobedecieron esta ley del descanso de la tierra; esto es, se robaron setenta años, o la séptima parte de 490 años. Robaron a la tierra de setenta años de descanso, y a Dios de su título. Pues bien, por cada año que dejaron de observar este sábado de la tierra fueron guardados en cautiverio. Me he referido a escrituras que enseñan cómo esta ley fue puesta en vigor por los setenta años de cautiverio en Babilonia que la tenía fuera de la tierra, justamente el tiempo que habían dejado de observar el sábado de la tierra en Canaán.

4. ¿Qué leyes paralelas se aplican al Sábado de la tierra?

Res. Hubo tres leyes paralelas: (1) Una que libraba al deudor de pagar las deudas hechas durante ese año. Se suspendió el poder de colectar en la tierra. Cuando un hombre había pedido prestado dinero el acreedor no pudo colectar, no cobrar ningún interés,

(2) La segunda ley concurrente fue que la esclava Hebrea alcanzaba su libertad en ese año, si se hubiera vendido a un hermano Hebreo, o a un extranjero que vivía en ese territorio y bajo la jurisdicción de ese gobierno. (3) Y la tercera y la más importante de todas las leyes concurrentes era, que cuando ocurría la fiesta de los tabernáculos en el año del sa' hado de la tierra, todo el Pentateuco había de ser leído al pueblo.

5. ¿Dónde se halla el texto de la ley acerca del libramiento del deudor?

Res-. Voy a considerar particularmente cada una de estas leyes paralelas. Tomemos la primera. Hallaréis el texto de la ley acerca del libramiento del deudor en Éxodo 21:2-6, y en Deuteronomio 15:12-18. Estos pasajes dan el texto de la ley paralela del, libramiento del deudor, o más bien, la suspensión del poder del prestamista para colectar dinero prestado. ¿Por qué había una ley que libraba al que había pedido prestado y en qué está fundada esta ley? Puesto que en ese año toda labor agrícola era suspendida, era una cosa equitativa que el hombre no tuviera que pagar deudas o interés ese año. Esta es la idea en que se funda la ley.

6. Relátense lo que se narra en la historia posterior de cómo los Judíos volvieron a obligarse a librar a los Levitas durante el sábado de la tierra.

Res. Se hallará la relación en Nehemías 10:31. Habían vuelto del cautiverio y ese cautiverio les había sobrevenido por haber dejado de guardar el sábado de la tierra. Nehemías insiste en que los cautivos que habían vuelto hicieran un pacto los unos con los otros. de que obedecerían estrictamente aquella ley.

7. ¿Cuál es la significación de la segunda ley paralela, la ley del esclavo?

Res. Os dije que esta parte especial se encontraría en Éxodo 23:10, 11, y en Deuteronomio 15:12, 18; que el hebreo no podía hacerse esclavo aun cuando fuera vendido en la esclavitud; que no era perpetua. En el año séptimo había de ser librado, y si un extranjero le había comprado durante estos siete años, debía librarle si vivía en la tierra sujeto a sus leyes.

8. ¿Qué pena había para el que desobedecía estas leyes tocantes al esclavo?

Res. Una historia conmovedora de la pena se halla en Jeremías 34:13-22. Cito una parte de esto para mostrar que Dios nunca olvidaba ningunas de las leyes que había hecho: "Así dice Jehová. el Dios de Israel: Yo hice pacto con vuestros padres en el día que los saqué de la tierra de Egipto, de la casa de servidumbre, diciendo al cabo de siete años cada uno dejará ir a su hermano Hebreo que te haya sido vendido, y que te hubiere servido seis años, y le dejarás ir libre de. ti: mas vuestros padres no me obedecieron ni inclinaron a mí su oído. Y vosotros os habéis vuelto y habéis hecho lo que es recto a mis ojos, proclamando libertad cada uno a su prójimo, y habéis hecho pacto delante de mi en la casa que es llamada de mi nombre." En otras palabras "Habéis desobedecido mi pacto: vosotros fingisteis soltar aquellos esclavos pero por medio de un tecnicismo pequeño volvisteis a esclavizarlos. (Vamos a considerar ahora la pena). Siendo que habéis negado la libertad de aquellos a quienes yo se las había otorgado, os proclamaré una libertad, pero será una libertad para la espada, para la pestilencia, y para el hambre. Daré los cuerpos de aquellos transgresores de la ley, sus cuerpos muertos, a las aves para alimento."

9. ¿Cuál era la más importante de las leyes paralelas y dónde se halla; cuál es la idea prominente de ella y qué comparación hay entre su provisión y los métodos modernos?

Res. La más importante de las leyes paralelas es la provisión para leer todo el Pentateuco a todo Israel reunido en gran convocación. Se encuentra en Deuteronomio 31. Es la más extraordinaria Escuela Dominical que la tierra ha visto jamás. Comienza en el versículo 10 del capítulo 31: "Y les mandó Moisés diciendo: al fin de cada siete años, en el tiempo señalado del año de remisión, en la fiesta de las enramadas, cuando viniere todo Israel a presentarse delante de Jehová tu Dios en el lugar que el escogiere, leerás, esta ley delante de todo Israel, a oídos de ellos. Congregarás al pueblo, los hombres, las mujeres, los niños y el extranjero que habita dentro de tus puertas, para que oigan y aprendan y así teman a Jehová vuestro Dios y así guarden las palabras de esta ley para cumplirlas; y para que los hijos de ellos que no tuvieron conocimiento de estas cosas, oigan y aprendan a temer a Jehová vuestro Dios todos los días que viviereis sobre la tierra adonde vais, pasando el Jordán, para tomar posesión de ella." Este es un estatuto notable. No hay semejante en la historia. Nótese el verdadero concepto de la Escuela Dominical esto es, Hombres, mujeres y niños. Nótese la duración probable de esta Escuela Dominical; probablemente no durará durante todos los meses del Sábado de la tierra, porque comenzaba con las fiestas del tabernáculo. No tenían trabajo que hacer; todo el trabajo agrícola era suspendido, y la nación se reunía delante de Dios en la Escuela Dominical, hombres, mujeres y niños; y oyéndolo todo la nación reunida se leía y se explicaba todo el libro del Pentateuco; y se explicaba de tal manera, que aun un niño que no había conocido nada tenía que saber la ley de Dios, crearla y obedecerla. Ahora se presenta la pregunta. ¿Procuraron ellos alguna vez observar aquella ley? Por supuesto, siendo que no guardaban de manera alguna el Sábado de la tierra, no guardaron aquella ley. Pero tenemos un notable cumplimiento. Después de su vuelta del cautiverio, en los días de Esdras y Nehemías, practicaban esta ley. Debéis leer esa narración. Dice que fueron reunidos hombres, mujeres y niños y que, estando Esdras parado sobre el púlpito (Este es el único lugar en la Biblia donde se menciona púlpito) leyó despacio la ley mientras los escribas en su derredor la explicaban. Leía despacio de una parte y enseguida se explicaba aquella parte; duró desde una hora temprano en la mañana hasta una hora avanzada de la tarde; y siguieron así hasta que acabaron el Pentateuco. Estoy muy seguro que produciría una revolución guardar el pueblo en la actualidad tanto tiempo en un servicio. Tienen otras tantas cosas que quieren hacer. Que cada año están perdiendo más la oportunidad de oír la palabra de Dios. Yo conozco varias iglesias que tienen como pecado que el predicador predique más de quince minutos. ¿Cómo han de saber aquellas gentes la significación de la palabra de Dios? Una de las cosas más sublimes en el mundo es que el predicador pueda explicar la palabra de Dios desde el púlpito. Contad los servicios en el año, contando el servicio de la mañana y de la noche que serán juntos treinta minutos cada domingo; un predicador tendría que vivir los años de Matusalén para predicar desde su púlpito sobre los textos escogidos de la Biblia, Y puesto que la mayor parte del pueblo nunca oye la palabra de Dios sino cuando le es anunciada desde el púlpito, crecen en ignorancia de aquella ley. El servicio moderno ha llegado a ser puro ritualismo. Hay como diez números en el programa del servicio del domingo en la mañana, y para cuando llegan al sermón por lo regular no faltan sino como quince minutos para las doce. y cuando suena la llamada para la comida todos quieren ir a comer, y no resta sino como quince minutos para el sermón. Si el hombre gasta más de treinta minutos todos se ponen inquietos. ¿Qué va a hacer de ello? ¿Cómo pueden compararse con aquellas gentes antiguas que daban tanto tiempo a escuchar la ley de Dios?

II. EL SABADO DEL JUBILEO

10. ¿Dónde se encuentra el texto de la ley del sábado del Jubileo? Explíquese y dese la explicación de ella.

Res. En Levítico 25:13-28. Yo cito una parte de ella, comenzando con el versículo 8: "Además te contarás siete semanas de años", siete veces siete años, (esto es siete sábados de la tierra). Siete veces siete son cuarenta y nueve años. "Entonces harás que la trompeta sonora recorra el país, en el mes séptimo. a los diez del mes; en el día de Expiación haréis que la trompeta recorra toda vuestra tierra. Santificaréis pues el año quincuagésimo y proclamaréis en la tierra libertad a todos sus habitantes: Jubileo os será y os volveréis cada uno a su parentela. Jubileo pues os será el año quincuagésimo: no sembraréis la tierra, ni segaréis lo que de suyo naciera de ella, ni vendimiarás tu viña desatendida." Ya se ve que vienen dos años juntos en que no se planta ni se vendimia. Y cada hombre volverá a poseer la casa que había vendido a su vecino. Esto es. si un hombre compraba el terreno de su vecino el primer año del Jubileo. no compraría sino la cosecha de la tierra por cuarenta y nueve años; no compraba el terreno sino solamente su producto, porque el año del Jubileo era devuelto irremisiblemente al dueño. Si compraba dos años después del Jubileo comprarla las cosechas de cuarenta y siete años, y así bajaba sucesivamente. "Conforme al número de años después del Jubileo, lo comprarás de tu prójimo, y conforme al número de los años de cosecha él te lo venderá. Según que sean muchos los años, aumentarás su precio. y según que sean pocos los años, disminuirás de su precio, porque cierto número de cosechas es lo que él te vende. Y si dijeres ¿qué comeremos en el año séptimo visto que no hemos de sembrar ni recoger nuestros productos?, entonces sabed que yo mandaré mi bendición sobre vosotros, en el año sexto de modo que la tierra produzca fruto suficiente para tres años." Esto es, el año del sábado de la tierra, el año del Jubileo, y el año siguiente hasta que hubiera nueva cosecha. "La tierra pues no podrá venderse en perpetuidad; porque mía es la tierra... y en toda la tierra de vuestra posesión concederéis redención a la tierra." Sí un hombre estaba demasiado pobre para redimir lo que había vendido, sus parientes tenían que redimirlo por él, y si ni él ni sus parientes podían hacerlo, entonces tendría que serle devuelto de todos modos.

11. ¿Cuáles son los puntos esenciales de esta ley?

Res. (1) En primer lugar está la libertad. Si un hombre había vendido a su hermano Hebreo en el año sexto del sábado de la tierra, un año antes del Jubileo, sea que pudiera redimirse o no en el año de Jubileo, estaría libre. (2) Otro punto de interés en la ley es, que la tierra no podía venderse en perpetuidad. Después de examinar cuidadosamente este asunto del Jubileo y del Sábado de la tierra, he llegado a esta conclusión: que esta ley prohibió la propiedad privada tanto a particulares como a comunidades. Hay un partido político en la actualidad que está procurando destruir la posesión particular por medio de asociaciones. Ni como comunidades ni como individuos poseía el pueblo la tierra. La tierra es de Dios y toda su plenitud. La única cosa que la posesión concedía a los habitantes era el año de su producto. No podían venderlo absolutamente a causa de la ley que se la devolvía a él cuando llegaba el año del Jubileo. Por eso el individuo no la poseía absoluta y particularmente, ni la comunidad la poseía: Dios la poseía. (3) El tercer pensamiento es que si un hombre, por la extremada pobreza vendía su terreno no podía redimirlo en cualquier tiempo. Si había entendido su terreno y quería volver a comprarlo, podía hacerlo pagándolo y pagando también las mejoras que se habían hecho, y si él no podía redimirlo cualquier pariente que tuviera podía redimirlo por él. (4) La próxima cosa relacionada con la ley es la casa de habitación. Si la casa estaba en la ciudad amurallada y la vendía por las

circunstancias adversas, reservándose el privilegio de redimirla dentro de un año, aquella casa no le era devuelta en el año de Jubileo. ¿Por qué? Porque el valor de una residencia en una gran ciudad no es su valor como terreno para algún terreno agrícola, sino que su valor resulta de una población densa en aquel lugar. Por ejemplo supongamos que un hombre vive donde acababa de inaugurarse la línea del tranvía eléctrico, y que no había querido contribuir para el arreglo de aquella calle; no quería ayudar a hacer las banquetas; no quería contribuir para el tranvía eléctrico, Cuando todas estas mejoras se hicieron su propiedad se aumentó en cincuenta por ciento, en este caso. El no lo hizo, otros lo hicieron. Ellos hicieron la calle, las banquetas y la línea del tranvía eléctrico. Ningún bien resultó a ellos por lo que él hizo. (5) El siguiente pensamiento concierne a la casa de habitación en villas y en el campo. Una casa en una villa o en el campo no fue contada como parte del terreno, puesto que la única utilidad de ella fue que el terreno en su derredor podía ser cultivado y no podía ser vendido en perpetuidad como una casa de habitación en una ciudad. (6) Hay otra parte de la ley, que en el caso de la casa de habitación de un Levita; porque no había casas asignadas a ellos, tenían que tener en perpetuidad tanto su casa habitación como sus terrenos. (7) El séptimo punto era el efecto de ella. Esta es la ley acerca de la esclavitud y se refiere a los esclavos Hebreos, sea que fuesen vendidos a Hebreos o a foráneos.

12. ¿Cuál fue la señal del día de la Expiación en el año del Jubileo, cuál fue su significación y qué himno está basado en él?

Res. En el día de la Expiación, en el año cuarenta y nueve una gran trompeta había de ser tocada en todas partes de la tierra, sea que viviera alguno en Jericó, en Jerusalén o en alguna otra parte de la tierra santa, en el gran día de la Expiación, que era el día décimo del mes séptimo, oíría el sonido de la trompeta. La significación de aquel sonido era "¡Libertad, Libertad, Libertad!" Un himno se ha escrito sobre esto: "Tocad trompeta ya Alegres en Sión". Trataré lo que simboliza, pero antes de hacerlo quiero discutir el Sábado de la Tierra de una manera general.

13. Cítense ejemplos de la posesión de terrenos por comunidades.

Res. A los Espartanos de Grecia no les fue permitido vender sus terrenos, y entre los Dalmanutas la, ley proveía que fuesen cuales fuesen los cambios en cuanto a la posesión de la tierra, cada año octavo los terrenos volverían a distribuirse. Un hecho notable es relatado por Prescott en la conquista de Perú, esto es, que bajo el reinado de los Incas la tierra pertenecía a la nación y siempre que se casaba un hombre le era asignada a él cierta porción de terreno como una posesión in enajenable. ¿Qué uso puede un soltero hacer de terreno? Le fue dado el título de ese terreno cuando se casó. En Oklahoma tenían una ley antigua que proveía que cada tribu de Indios, como tribu, poseyese cierta sección apartada para la tribu. No poseían aquel terreno como individuos, sino como una comunidad. Y a fin de vender la más mínima parte de él era necesario que se celebrase una reunión legal de las tribus, y que se hiciese un arreglo por el cual las tribus vendiesen (no el individuo) un pedazo del terreno. Muchísimos hombres blancos fueron allí y obtuvieron escrituras de arrendamiento haciéndose así muy ricos. Ellos rentaron la tierra de la tribu.

14. ¿Cuál fue la opinión de Jefferson, George; Cooper y Goldsmith sobre esta cuestión?

Res. El señor Jefferson ha anunciado algunas doctrinas sobre la cuestión de terrenos. Dice, "La tierra pertenece a los vivientes," esto es, el uso de sus productos es para los vivientes, no para los muertos. Es una declaración de mucho alcance. Sobre esta declaración escribió Henry

George su famoso libro "Progreso y Pobreza". En la colonización de Nueva York grandes extensiones de tierra fueron dadas por soberanos de Europa a personas a quienes llamaron Patrones. El soberano puso al patrón sobre el terreno y pasado algún tiempo este terreno llegó a tener un valor fabuloso, y un hombre podía poseer la mitad de un estado. Esto produjo revoluciones en el estado de Nueva York por lo que tocaba a los dueños de aquellos terrenos; que ningún hombre tenía derecho de reclamar semejante sección de tierra cuando multitudes carecían de hogares, y especialmente cuando no la habían conseguido del pueblo sino de algún rey que no tenía derecho en ella. Fenimore Cooper ha escrito tres o cuatro de sus grandes novelas sobre la cuestión de terrenos. Y también las escribió para favorecer a los dueños y no al pueblo. Goldsmith en su famoso poema, "The Deserted Village." (La Villa Abandonada) se inmortalizó. La Inglaterra ha tenido sus luchas y el resultado ha sido que la burguesía que constituía una gran clase, ganó en reñidas batallas dejando a Inglaterra con villas enteras que no tenían otra cosa sino casas inhabitadas. Este poema fue basado sobre aquella situación, y en él ocurre este fuerte lenguaje:

"Va mal a la tierra y se apresura a su destrucción

Cuando se acumulan las riquezas y los hombres se degeneran."

Hay grandes partes de Escocia en la actualidad que antes eran bien pobladas pero que son lugares para ganados. Unos pocos hombres poseen la mayor parte de Inglaterra y Escocia, y por esto los Ingleses. Suecos e Italianos vienen en enjambres a este país. He hablado con ellos y me han dicho, "He venido porque ni mí padre ni mi abuelo poseyeron nunca un pie de terreno, nunca tuvieron la oportunidad de conseguir un pedazo de tierra. Desde que ""venimos acá podemos fácilmente comprar terrenos. Cuánto orgullo sentimos cuando podemos decir éste es mi hogar." Las grandes maldiciones que peligran las posesiones de esta nación, son aquellos inmensos sindicatos, que siempre están comprando. Compraron las tierras de carbón, compraron los bosques: están enviando agentes a Puerto Rico; están tomando posesión de las Filipinas y de toda parte valiosa del mundo. Sus agentes están comprando madera y tendréis que comprarla cara cuando tuviereis que construir una casa. No es posible en ninguna parte de los Estados Unidos actualmente que un individuo particular abra una maderería. El mono-polio sobre la madera es invencible.

15. ¿Cuál es la gran lección del sábado del Jubileo? Res. (1) La relación de Dios a la tierra y al hombre; la tierra es suya y el hombre tiene su uso.

(2) La lección de la fe. "¿Qué hemos de comer en el año séptimo si no sembramos?"

(3) En el método de igualar y distribuir de continuo las propiedades para que nunca existiera un sindicato, cosa imposible bajo aquellas leyes Judaicas.

(4) La lección en equidad. No hay injusticia en esta ley. Si un hombre compraba el terreno de un vecino, no lo compraba absolutamente sino que compraba solamente el producto de él. Silo redimía tenía que volver a pagar lo que había recibido por él.

(5) La significación típica del año del Jubileo. Nuestro Salvador en su sermón en Nazaret, después de haber entrado en el ministerio público, leyó cierto pasaje en Isaías y dijo que había sido ungido por el Espíritu Santo para predicar un libramiento a los cautivos y el año aceptable al

Señor. Así (a) significa el arrepentimiento y la restauración final de Israel; (b) Señala la restauración de todas las cosas, en la segunda venida y final del Señor; (c) las trompetas significaban la predicación del evangelio, "Tocad la trompeta, tocadla." Vosotros predicáis diciendo: "Si Cristo os hace libres seréis sin duda libres." Salís para traer vista a los ciegos y oído a los sordos: esta es la significación de las trompetas.

X

LA LAMPARA DE DIOS: EL PAN DE LA PRESENCIA: LA MUERTE DEL BLASFEMO; PENAS POR EL ASESINATO, Y GRAN PRINCIPIO DE LEY

Ahora voy a discutir el capítulo 24 de Levítico: los puntos principales de este capítulo son: (1) la Luz Santa, o la Lámpara de Dios, Levítico 24:1-4; (2) El pan de la Presencia, más comúnmente llamado el pan de la Proposición, Levítico 24:5-9; (3) La Muerte del Blasfemo, Levítico 24:1-23; (4) Las penas de Asesinato, de matar un animal doméstico, mutilar a un hombre; (5) El Gran Principio de Ley; herida por herida, ojo por ojo, diente por diente, y el comentario de Cristo sobre ello.

I. LA LAMPARA DE DIOS.

1. La primera pregunta es: ¿Qué escritura nos facilita a comprender el candelabro de siete brazos, cuál era su material y su forma, material y posición tanto de la mesa como del pan de la presencia, propósito inmediato provisión para luz, cuidadores y el simbolismo?

Res. Éxodo 25:23-40, nos dice de la forma y de la posición tanto de la mesa como del pan de la presencia, conforme a un dechado divino dado a Moisés para ambos. También Levítico 24:1-9, nos dice como fueron preparados el aceite para la lámpara y el pan para la mesa, y las direcciones para su renovación. Éxodo 37:10-24 nos dice como fueron contruidos, conforme a las direcciones previas del Todopoderoso. Éxodo 26:35; 40:24, explíquese su posición relativa en el Lugar Santo -la lámpara al lado sur, y la mesa al lado norte, con el altar de oro para el incienso entre ellos. También Números 8:1-3, dice cómo esta lámpara fue encendida primero. Y Éxodo 27:20, 21, dice que debían arder toda la noche, desde la tarde hasta la mañana, y Éxodo 30:7, ordena que el sumo sacerdote las llene todas las mañanas con aceite. Números 4:4-15, nos dice cómo la lámpara había de ser llevada en las marchas, por los Koatitas. En 1 de Samuel 3:3. este candelabro es llamado la lámpara de Dios. El candelabro en el templo de Salomón tenía diez lámparas en vez de siete (1 de Reyes 7:49, 50) y fue llevado como botín a Babilonia y guardado por Nabucodonosor, (Jeremías 52:19). El candelabro en el templo restaurado por Herodes, esto es, el templo Judaico, fue semejante al del tabernáculo, tenía siete lámparas en vez de diez. Este pertenecía al tiempo de Cristo y fue llevado como botín a Roma por Tito después de la destrucción de Jerusalén. Todavía está allí el arco en que está representado claramente el modo de llevar aquel candelabro a Roma. El simbolismo del candelabro puede aprenderse de las escrituras siguientes: Zacarías 4:1-14; Apocalipsis 1:12, 13, 20; 2:5; 11:3, 4. Esta es la contestación a la primera pregunta, esto es: ¿Cuáles son las escrituras que nos facilitan entender

este candelabro? Si vosotros ponéis cuidado en aprender esta respuesta, os ahorraréis mucha molestia e investigación tanto Bíblica como Histórica.

2. ¿Qué observaciones pueden hacerse sobre estos pasajes de la Escritura?

Res. (1) El pueblo mismo debe hacer el servicio de preparar el aceite de oliva y el ministro debe servir en tener en orden las lámparas. El objeto de esto es mostrar que hay siempre algún quehacer para cada uno, aun en el caso de un asunto de la gracia de Dios.

(2) La segunda Observación es que el candelabro representaba originalmente la congregación unida de todo Israel radiando luz de Dios, iluminando todo el atrio exterior que contenía el altar de sacrificio y la fuente, con su resplandor. En otras palabras aquella luz dejaba ver claramente visiones del sacrificio de expiación y los lavamientos que siguieron. Pronto explicaremos la oración representada por el incienso y el pan de la presencia con su significación puesto que también se representa sobre aquel gran velo tejido de tres colores que ocultaba el Lugar Santísimo, indicaba que la verdadera fuente de luz se hallaba dentro del lugar Santísimo. (3) La tercera observación es que, según Zacarías, el aceite de oliva representaba la gracia del Espíritu Santo que guarda siempre viva la luz radiada por Israel. En la visión vio este candelabro y la pregunta se presentó a su mente, ¿De dónde viene la provisión de aceite que hace brillar siempre esta luz?" y entonces vio en cada lado de él un olivo y del olivo salía un tubo que conducía misteriosamente el aceite hasta las copas del candelabro, y en conexión con esto se dice, "No por esfuerzo, ni con poder, sino por mi espíritu, se hace algo".

(4) La cuarta observación se refiere al Nuevo Testamento. Según el Apocalipsis, cada candelabro representaba una Iglesia de Jesucristo, y cada una de las siete lámparas representaba un miembro de la de la iglesia. Cuando Juan vio aquella luz de los siete candelabros de oro, cada uno de los cuales tenía siete luces, vio cuarenta y nueve luces en grupos de siete candelabros, y Jesús le explicó que los siete candelabros de siete luces representaban las siete de Asia, Todas las iglesias representaban la luz que brilla sobre el mundo, este es el objeto del libro de Apocalipsis y ésta es la clave del libro: que algún día todo este mundo ha de ser iluminado por la luz que pasa por las iglesias de Jesucristo. Los que han leído mi libro sobre el Apocalipsis nunca se olvidarán de las promesas y la gloriosa perpetuidad de la iglesia, y de donde viene el poder que sostiene la iglesia, de que dijo Jesús, "Vos, otros sois la luz del mundo; así brille vuestra luz delante de los hombres; para que vean vuestras buenas obras y glorifiquen a Dios". Así como Aarón continuó todos los días aderezando y echando aceite en ellas, en aquel cuadro de simbolismo hay un cuadro de Jesucristo en el vestido del sumo sacerdote, andando en medio de las iglesias, teniendo las lámparas, llenas y ardiendo, supliendo el Espíritu Santo el material de la luz. Jesús habla claramente de él. y añade. "Oíd lo que el Espíritu dice a las iglesias.

(5) La última observación es la lección importante sobre la agrupación de las luces sobre un solo candelabro; al contrario del individualismo. Véanse las palabras de Cristo: "Ni se enciende una lámpara y se pone debajo del almud, sino en el velador; y alumbrará a todos los que están en la casa". La lección es que cuando Dios mandó que la luz brillara sobre las tinieblas del mundo, hizo él nuestro deber, cuando hacemos una profesión religiosa, de poner nuestra luz junto con las otras luces y agruparlas. En otras palabras su gran enseñanza es que el hombre convertido debe hacerse miembro de la iglesia y no procurar vivir independientemente de otros, como muchos procuran hacerlo. Agrúpense las luces. Hay una ley en la física de que lo que no pueden hacer mil hombres, trabajando uno por uno, veinte hombres lo pueden hacer uniendo sus fuerzas. De modo que si todas las luces fueran esparcidas por el ancho mundo, nunca habría una

luz más fuerte que la de la luciérnaga, pero estando reunidas puede ser vistas. Si se repartiera el sol en sus átomos y se distribuyera por el espacio podría producirse una especie de vía láctea, pero nunca una gran luz como hay cuando todos estos átomos están reunidos en un gran orbe; la enseñanza es agrupar las luces.

II. EL PAN DE LA PRESENCIA.

3. ¿Cuál fue el material del pan?

Res.- Harina fina cocida en un pan sin levadura.

4. ¿Cuál fue el número de los panes del pan de la presencia?

Res. Hubo doce panes que representaban las doce tribus de Israel. Y estos doce panes fueron puestos sobre la mesa; el pan de la presencia sobre la mesa en dos hileras, seis por un lado y seis por el otro, justamente a la derecha al entrar uno al Lugar Santo.

5. ¿Qué lo acompaña?

Res. En cada grupo había una copa de oro o una cuchara de oro con olíbano que representa la oración. La orden para la construcción, o más bien para la hechura de estas pequeñas cucharas o copas de oro la hallaréis en la escritura de Éxodo que os dí.

6. ¿Con cuanta frecuencia deban quitarse estos panes?

Res. Estuvieron allí justamente una semana, pero cada Sábado el sumo sacerdote los quitaba.

7. ¿Qué se hizo de estos panes y de este incienso, cuando fueron quitados al fin de la semana?

Res. A los sacerdotes les fue permitido el comer el pan que había estado delante de Dios una semana a ninguna otra persona le era permitido comerlo, Ellos no podían comerlo sino después de haber sido reemplazado con pan nuevo. Guardaron el olíbano como un recuerdo y fue quemado y subió delante de Dios.

8. ¿Cuál es la significación de este pan?

Res. Significa la consagración continua del Israel unido al servicio de Dios. La renovación continua del pan cuando el viejo no servía muestra que había de ser continua; que bajo la consagración al servicio divino estamos de continuo en la presencia de Dios, de aquí el nombre del pan, "el pan de la presencia", o "el pan del rostro" literalmente y la significación del olíbano es (llamadlo incienso si lo preferís) que siempre representa la oración. En otras palabras, que no puede haber consagración a menos que haya oración, ninguna consagración continua a menos que no haya una oración continua.

9. ¿Cuál es la significación de la agrupación de los panes? ¿Por qué no podía servir un solo pan? ¿Por qué hubo doce?

Res. Representa la consagración unida de todo el pueblo al contrario del individualismo, o el vivir independientemente.

10. ¿Cuál fue el simbolismo de este pan de la presencia? ¿Qué indicaba o prefiguraba?

Res. Cristo en su entera consagración de obediencia a Dios por la cual obtenemos nuestra redención, de modo que él pudo decir, "Yo soy el pan de vida; yo soy el pan que desciende del cielo."

11. ¿Qué incidente histórico en conexión con el pan de la presencia es citado con nuestro Señor?

Res. El incidente acerca de David cuando huyó de Saúl; padeciendo de hambre, vino a donde estaba el sumo sacerdote. y donde estuvieron las mesas y teniendo hambre comió del pan de la presencia, que había de ser comido por el sacerdote, esto es, comió cuando el pan había sido quitado y substituido. En otras palabras. David vio y comió aquella provisión de pan quitado. Y el Señor dijo, "Tendréis misericordia", o en otras palabras que había excepciones a la letra de la ley, justamente como la ley del Sábado, "No hagáis trabajo ninguno". El Señor dijo, "Los sacerdotes trabajan en el día del Sábado y no hacen mal." El mandato de Dios es que nadie que no sea sacerdote debe comer el pan de la presencia. Pero si es permitido violar la ley del Sábado quitando la oveja de zanja, se puede mostrar misericordia a un hombre que está muriéndose de hambre permitiéndole comer del Pan de la presencia.

III. EL BLASFEMO.

12. Relátese la historia del blasfemo, su pecado, la pena y cuál fue el castigo.

Res. Llegamos a uno de dos puntos históricos en este libro de Levítico. La muerte de los hijos de Aarón cuando ofrecieron fuego extraño y ahora la muerte de este blasfemo. El caso aquí es este: Un Israelita entre ellos era hijo de una judía que se había casado con un Egipcio. Este mestizo vino con un Hebreo puro, y como no tenía tanta religión como el Hebreo, maldijo el nombre Santo de Jehová, mientras reñía. Eso era blasfemia. Fue instantáneamente aprehendido y su caso traído delante de Dios; y Dios dijo que todo hombre que había presenciado la trasgresión debía venir y poner su mano sobre su cabeza y enseguida los testigos le apedrearon hasta que murió.

13. Etimológicamente, ¿a qué clase de ofensa es limitada la blasfemia?

Res. Según su etimología debe ser una ofensa del lenguaje. Búsquese la palabra blasfemia y se vera que tiene que ser una ofensa de lenguaje. Tiene que ser alguna cosa hablada; tiene que ser alguna cosa mal dicha en contra de Dios. Literalmente esto es blasfemia.

14. ¿Qué significación más amplia tiene?

Res. Como muestra el Dr. Greenleaf, en su "Testimony of the Evangelists", blasfemia como otras miles de palabras, adquirió una significación más amplia que justamente esta definición. En otras palabras, podía el hombre blasfemar en pensamiento sí pensaba mal de Dios; si pintaba, grababa o indicaba de alguna manera irreverente, si tenía algún pensamiento malo aunque no dijera palabra alguna. Todo esto está en el desarrollo de al palabra y viene a ser muy naturalmente una parte de su significación.

IV. OTRAS PENAS.

15. ¿Cuál fue el castigo del asesinato? ¿De mutilar? ¿De matar una bestia?

Res. Estas tres ofensas se mencionan en esta conexión. Habiendo mostrado que el blasfemo debía sufrir la pena capital por el apedreamiento, en la misma conexión se declara que si un hombre mataba a su vecino, tenía que sufrir la muerte, y enseguida añade: "Si tú mutilas a tu vecino; si le ciegas el ojo, él, puede cegarte tu ojo, si le quiebras una pierna él puede quebrarte tu pierna." Si le mutilaba, sea cual fuera la mutilación que le hiciese, esta misma cosa había de hacerse al ofensor. Y la tercera ofensa era el matar una bestia, no para el alimento ni para el sacrificio, pero si un hombre procuraba poner brida a un caballo y meneaba la cabeza haciendo que el hombre se enojara y éste trajera un fusil y matara el caballo, entonces la pena, en este caso, sería que debía restituir. Debía poner otro caballo de igual valor en lugar del que había matado.

16. ¿Cómo se expresa en frase legal el sistema de penas Mosaicas y cuál fue el comentario de Cristo sobre él?

Res. La frase legal, "Herida por herida, ojo por ojo, diente por diente." Esto es, cualquier perjuicio que, inflige un hombre debe serle infligido a él. ¿Qué comentario hizo Cristo de esto? Abrogó Cristo esta ley en el Nuevo Testamento? Lo citaré y veremos: "Habéis oído que fue dicho a los antiguos. Ojo por ojo y diente por diente. Mas yo os digo que no hagáis resistencia al agravio; si no antes, si alguno te hiriere en la mejilla derecha, vuélvele también la otra, y si alguno te forzare a que vayas cargado una milla, vé con él dos."

Cristo dice que vino, no para destruir la ley sino para cumplirla, y este mandato acerca del ojo por ojo y diente por diente expresa la justicia más equitativa que es posible, pero fue prescrita por el estado, y encontramos a los Judíos aplicándola individualmente.

Ahora Cristo hablándoles individualmente, halla que habían tomado en sus propias manos la administración de la justicia, y que antes que hacer esto debería él, más bien poner la otra mejilla. El Dr. Broadus comentando el sermón sobre el monte, explica muy claramente aquellas leyes Hebraicas que parecen expresar la imposibilidad. Muestra lo que significa en semejantes casos.

17. ¿Cuál es la significación de la frase. "Debe llevar su iniquidad?"

Res. Esto se refería a aquella blasfemia, una violación de la ley de Dios. Ahora "Llevará su pecado." ¿Cuál es la significación de esto? En todas partes del Antiguo Testamento y del Nuevo esto significa que tendrá que sufrir la pena de su ofensa. y es así en su aplicación a Cristo cuando se usa en el capítulo cincuenta y tres de Isaías, cargó con la iniquidad de los hombres, esto quiere decir que sufrió la pena, o como Pedro lo expresa en su carta. "El llevó nuestros pecados sobre la cruz," esto es, sufrió la pena de nuestros pecados en la cruz. No os olvidéis de la significación de la palabra "llevar." Buscadla en ambos Testamentos, y veréis que significa, "sufrir la pena".

XI

LAS PROMESAS Y LAS AMENAZAS

DEL PACTO

Levítico 26

1. ¿Cuál es la lección?

Res. Levítico 26.

2. ¿Cuál es el tema?

Res. Las promesas y las amenazas del pacto.

3. ¿Cuál es la relación de este capítulo con todo el pacto Sinaítico?

Res. Es su propia conclusión.

4. ¿Por qué pues, tenemos otro capítulo?

Res. Para mostrar cómo los votos no mandados en ~ pacto deben arreglarse y hacerse voluntariamente.

5. Pero puesto que los diezmos son mandados en el pacto, ¿por qué se introduce una sección sobre ellos?

Res. La sección sobre los diezmos se introduce en esta conexión meramente para regularizar la fase voluntaria de los diezmos, esto es cómo ciertos diezmos pueden redimirse deseándolo el diezgador, de modo que esta introducción no hace variación en la fase voluntaria del capítulo.

6. Muéstrese cómo este capítulo de Levítico viene a ser una apología notable.

Res.- (1) Todo el resto del Antiguo Testamento y todo el Nuevo Testamento continúan las profecías notables en este capítulo acerca de los Judíos como un pueblo y su tierra, estableciendo así la unidad estructural de toda la Biblia. El desarrollo posterior de la línea de pensamiento profético en este capítulo. En los libros escritos después demuestra el temprano origen del libro de Levítico y la necesidad de haber sido él una parte del pacto Sinaítico.

(2) La historia, por más de trescientos años, ha verificado las promesas de este capítulo y continúa todavía la verificación.

7. Elabórense varios puntos de esto.

Res.- (1) Las mismas profecías son demasiado extraordinarias para que fuesen el producto de la adivinación de los hombres o de la previsión humana, o. siendo cumplidas en cualquier tiempo. para que se diese cuenta de ellas refiriéndoles a la mera coincidencia.

(2) Lo que se dice aquí acerca de los Judíos y de su desarrollo y notable cumplimiento en todo período sucesivo de su historia, no se aplicaría a ninguna otra nación en el mundo, esto es igualmente cierto con respecto al destino de la tierra que ocuparon bajo los términos del pacto. Ninguna cosa semejante puede hallarse en la historia de ninguna otra nación o tierra. Es una gran locura procurar deshacerse del elemento sobrenatural en estas profecías procurando fechar la escritura de estos libros en el tiempo del cautiverio o aun en los tiempos cristianos, puesto que estas profecías no son cumplidas real y evidentemente en el tiempo presente y dan a entender que alcanzan hasta el fin del siglo. Ninguna cosa semejante a esto puede hallarse en los libros de ninguna otra religión. Por ejemplo, supongamos, por causa del argumento, que admitimos que el libro de Levítico fue escrito en el tiempo del cautiverio, o más tarde, entonces, ¿cómo hemos de darnos cuenta solamente por las profecías de Jeremías acerca de los setenta años de cautiverio en Babilonia sufridos a fin de que la tierra descansase por la parte demandada en los 490 años de historia antecedente?

8. ¿Cuál fue la condición expresa de todas estas promesas y amenazas?

Res.-La obediencia o el que todo el pueblo guardara el pacto aseguró el cumplimiento de todas las promesas, siendo que la desobediencia o la violación del pacto de parte de ellos sería seguido invariable y exactamente por el castigo amenazado. Esto está plenamente verificado por la historia en todo período de su vida nacional, de otra manera, no hay tal cosa como historia.

9. Analícense y resúmanse las promesas.

Res.- (1) Estaciones regulares y cosechas abundantes; (2) paz interna; (3) seguridad de las bestias destructoras y de las pestes, que suelen destruir los rebaños y ganados y cosechas, y bajo ciertas condiciones, al hombre mismo; (4) Defensa absoluta de los enemigos extranjeros, y victorias sobrenaturales sobre ellos en el campo de batalla; (5) Un aumento maravilloso de población; (6) y lo más importante, el tabernáculo de Dios estaría permanente entre ellos y también su presencia perpetua como el Dios del pacto, que siempre les estaría concediendo bendiciones espirituales plenamente aseguradas.

10. Manifiéstense algunos rasgos extraordinarios de estas promesas y su aplicación espiritual.

Res. (1) Se prometía que la trilla de sus mieses alcanzaría la vendimia y la vendimia alcanzaría a la siembra, y que cogerían los frutos añejos de mucho tiempo atrás, y que al fin sacarían los añejos a causa de la abundancia de los nuevos. La aplicación espiritual de estas notables promesas puede hallarse en Amós 9:13, que dice, "He aquí que vienen días, dice Jehová, en que el que ara alcanzará al segador. y el que pisa las uvas al que siembra la semilla: y las montañas destilarán mosto, y todas las colinas se derretirán en leche. Y haré tornar el cautiverio de mi pueblo Israel; y ellos edificarán las ciudades asoladas. y las habitarán." Para ver la significación espiritual de esta profecía de Amós, estúdiense el gran sermón de Spurgeon sobre avivamientos, que tiene como texto Amós 9:13. El pensamiento es que una iglesia obediente que viva en conexión con Dios y cercana a él, estará en un estado de avivamiento continuo. No habrá intervalo entre el sembrar y el segar. El sembrar la semilla y el cosechar la siega que ya ha sido plantada, sucederá cada domingo, como un árbol cuyo follaje nunca se muere y que de continuo tiene botones, flores y fruto en todo grado de desarrollo. y frutos bien maduros en todo tiempo.

(2) Una de estas promesas es que cinco pondrán en fuga a ciento, y ciento a diez mil. La historia del pueblo Judaico tiene muchísimas ilustraciones del cumplimiento de esta promesa extraordinaria: Gedeón y su banda de trescientos, con trompetas, antorchas y jarros, derrotando y poniendo en fuga confusa todo un ejército; Jonatán y su escudero, viniendo de noche sobre un gran ejército y mediante el pánico enviado por Dios entre el enemigo, los puso en fuga; el primer libro de los Macabeos tienen muchos ejemplos semejantes, bajo el caudillo Judas Macabeo. Compararemos estos incidentes con el dicho, "Uno con Dios es una mayoría."

11. Analícense y resúmanse las amenazas.

Res.- (1) En lo general, son el reverso de las promesas; la enfermedad sucede a la salud; la cosecha, o no es madurada o es comida por el enemigo; los rebaños y los ganados son destruidos por fieras o llegan a ser el botín del enemigo; el rostro de Dios está contra ellos; y el enemigo triunfa, sobre ellos; en lugar de poner en fuga cinco de ellos a cien, son cogidos de pánico y huyen cuando nadie los persigue, y cuando están en el cautiverio la caída de una hoja los herirá de terror repentino.

(2) Estas amenazas contemplan frecuentes o continuadas violaciones del pacto seguidas por cuatro series ascendentes de venganza que aumentan cada vez el grado y la intensidad del castigo. Estas series, con relación a los grados ascendentes de castigo de los que siguen siendo incorregibles, merecen estudiarse muy profundamente. Todas están caracterizadas por el número siete, el número sagrado de perfección; cada serie tendrá sus siete golpes, el último de los cuales culminará en un clima de desastre invisible. Abriendo vuestras Biblias hallaréis esta primera serie en los versículos 18-20; la segunda serie en los versículos 21-22, y este último es el clímax, que llenará la medida tanto de la iniquidad como el castigo de la nación Judaica.

12. ¿Qué sigue a esta tan notable denunciación de castigo continuo sobre el pueblo Judaico?

Res.-Hay una promesa gloriosa de su arrepentimiento efectuado por el poder sobrenatural del Espíritu Santo, seguido de restauración y salvación de los Judíos como nación. Las promesas de esta salvación final del pueblo Judaico, como se manifiestan en los versículos 40-45 de este capítulo, hacen depender totalmente la redención de la gracia de Dios y su propio recuerdo del pacto que con tanta frecuencia han quebrantado. Si queremos saber cómo sucederá este acontecimiento futuro, que es el más extraordinario por este lado del juicio de Cristo, sólo tenemos que estudiar los siguientes pasajes de la Escritura: Isaías 66:8, que relata el suceso único de una nación nacida en un día; Ezequiel 36 y 37, que por medio de una ilustración viva, basada sobre la figura de una resurrección de los muertos, muestra el poder que efectúa el maravilloso acontecimiento; también Zacarías 12:9, y 13:1. Los pasajes del Nuevo Testamento son igualmente maravillosos y confirmatorios por ejemplo; la gran profecía de nuestro Señor muestra cuándo tendrá fin esta gran tribulación de los Judíos, Lucas 21:24, y la discusión de Pablo que es aún más notable, Romanos 11:25-36. El último versículo de ese capítulo muestra que ésta es una conclusión adecuada del pacto Sinaítico.
